ОН'ЮНКТУРНЫЙ
ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА
РОИЦКОГО ОКРУГА.

1925—26 г.

Издание Окрплана.

Кф

2 экз

кр2015040



Троицкий Окружной Исполнительный Комитет

ОКРПЛАН.

На правах рукописи.

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА

Троицкого округа.

За 1925-26 г.

Троицк, Уральской области.
1927 год.

Общая характеристика кон'юнктуры округа.

Сельхозпродукция округа в 25/26 г. возрастает, по сравнению с предыдущим годом, на 23,4%—против 10,9% по Уралу, при увеличении продукции полеводства на 31,5% и продукции животноводства на 10,2%—против 15% по Уралу.

Высокий товарный выход зерновой продукции в 24/25 г., обусловленный, с одной стороны, усиленным внеобластным спросом со всеми вытекающими отсюда последствиями а с другой необходимостью покрытия в значительной мере неудовлетворенного крестьянского спроса на промтовары,—был причиной большого преувеличения плана заготовок зерно-хлеба на 25/26 г.

Кроме этого, на недовыполнение плана заготовок, составившее 51,9%, оказали влияние пониженный завоз товаров, а также резкое ухудшение видов на урожай в 4 квартале.

При наличии этих факторов заготовка отчетного года составила, по отношению к 24/25 г., только 32,2%.

Урожай 26 года превышает по количеству предыдущий на 58%. Несмотря на пониженное качество части зерна, которое будет употреблено населением в корм скоту, в предстоящем году следует ожидать все-таки большое предложение зерно-хлеба со стороны крестьянства не только нашего округа, но и прилегающих частей Казакстана, располагающего зерном несколько лучшего качества, чем Троицкий округ.

Промышленность окружная и районная, перерабатывающая в основном местное сельхозсырье, в 25/26 г., естественно, снизила свою выработку по мукомольной отрасли, за счет сокращения товарного помола. Количество действующих мельниц сократилось по той-же причине, а также вследствии сноса весенним половодьем водяных мельниц и сильной изношенности двигателей по районным мелким предприятиям.

По кожевенной госпромышленности, вследствии износа оборудования, производственная программа была также сокращена по сравнению с 24/25 г. Возросли количество и деятельность частных кожевенных предприятий, как, в городе так и по округу.

Состояние оборудования, недостаточная квалификация рабочей силы и отсутствие надлежащего учета расходования материалов способствовали повышению себестоимости части продукции по окружной промышленности.

Отсюда-же и некоторая отсталость производительности труда от роста зарплаты в ней.

Число рабочих в итоге сократилось за год по наиболее крупным из действовавших в округе предприятий на 30,5%, при повышении по части ее, непосредственно независившей от урожая 25 года (пивоваренная, химическая).

Урожай 26 г. дает весьма благоприятные перспективы для работы мукомольной промышленности, но требует значительных капитальных вложений в целях переоборудования и капитальных ремонтов предприятий.

Положение-же государственной кожевенной промышленности остро выдвигает вопрос о новом сокращении производственной программы и быть может о совершенном закрытии в недалеком будущем завода Троицкого Промкомбината, что неминуемо повлечет за собой развитие мелко-кустарного производства,—или постройку нового кожзавода, расчитанного на переработку местного кожсырья.

Промышленность внеокружного значения дорабатывала в 25/26 г. ранее добытые ископаемые или производила добычу, преимущественно попутную с изыскательскими работами. Перед ней также стоит вопрос о восстановлении и переоборудовании.

Что касается торговли, то она характеризуется непрерывным падением биржевых оборотов—на 16,3% в первом и на 22,5% во втором полугодии.

Оптовые обороты окружных организаций, повысившись, по сравнению с предыдущим годом, в первом квартале, резко падают во втором, под влиянием сокращения завоза товаров, ухудшения ассортимента и напряжения финансового состояния организаций.

Перспективы значительного повышения покупательной способности крестьянства в 26/27 г. и повышение фонда зарплаты, предположенное в среднем до 16%, в связи с понижением у оптовых организаций запаса товаров к началу нового операционного года, создадут в первом полугодии его—условия весьма ощутительного недостатка товаров.

Повышенный спрос в связи с недостаточным завозом промтоваров, а с другой стороны, преувеличенный план хлебозаготовок и ажиотаж на хлебном рынке—повлекли за собой до июня 26 г. непрерывное повышение цен, как на промтовары, так и на сельхозпродукты. С июня происходит некоторое снижение стоимости бюджетного набора, но при этом почти исключительно за счет цен на мясные и овощные продукты.

Сжатие кредитов, проводившееся кредитными учреждениями округа, отразилось в первом полугодии, главным образом, на сельско-хозяйственной кооперации, как имевшей наиболее неустойчивое финансовое положение и во втором—на торговых организациях, что в связи с понижением оборота в еще большой степени затруднило для них подготовку к периоду реализации нового урожая.

Сельское хозяйство.

Основными моментами динамики и кон'юнктуры сельского х-ва в округе являются восстановление и рост: а) посевной площади и б) стада.

Посевная площадь. Рост посевной площади по округу за последние два года и степень ее восстановления сравнительно с 1916 г. характеризуются прилагаемыми таблицами (№№ 1, 2 и 3).

Уровень восстановления составляет: для 25 года-60,4%, для 26 г.-66,4%. По Уралу восстановительный уровень подходит в 26 г. до 95,2%. Таким образом, Троицкий округ является наиболее отсталым в ряду др. округов. Основной причиной такого медленного роста посевплощади является необычайная степень упадка ее в 22 г. и частичное поражение недородами в разных районах во все последующие годы.

Значительное превышение довоенного уровня дают: рожь (505%), гречиха (135%) и так называемые прочие (128%), близко к довоенному—подсолнух (97,2%). Наиболее низкий уровень дают: картофель (21,2%), горох (21,9%), ячмень (24,9%), просо (25,I).

В послеголодный период (1922-26 г.) восстановление отдельных видов культур носит случайный характер. В зависимости от качества урожая, наличия семматериала и цен рынка происходят постоянные колебания в росте и пропорциональном соотношении культур.

Истекший год устанавливает окончательно определившуюся тенденцию господства зерновых—(97,2%) и абсолютное преобладание пшеницы (64,4%) Технические культуры в общем дают снижение за исключением льна, который медленно, но неуклонно восстанавливается, но в %% соотношении с др. культурами постоянно колеблется.

Среди зерновых—выделяется рожь, которая сравнительно с довоенным уровнем занимает чрезвычайно высокое место, но имеет тенденцию к некоторому снижению под влиянием более низкой рыночной ценности ее по сравнению с пшеницей.

Таким образом, полеводство округа, по прежнему, стремится быть широко экстенсивным за счет, главным образом развития пшеницы, как наиболее рыночной культуры, хотя и малоустойчивой.

Наряду с восстановительным, идет реконструктивный процесс, заметно выявляющийся в северной полосе округа, (5 районов) за счет развития пропашного клина и, особенно, трав, как однолетних (вика, чечевица), так и многолетних (люцерна). Травяной клин, по сравнению с прошлым годом увеличился в 5 раз, но удельный вес его пока ничтожен (220 д.).

Посевная площадь по основным рыночным культурам, сравнительно с предыдущим годом претерпела следующие изменения: рожь уменьшилась на 9,7%, пшеница увеличилась на 17,%, овес увеличился на 5,4%. Кроме того, по техническим культурам—лен увеличился на 2,3%. Следовательно, увеличение посевной площади идет, главным образом, за счет расширения пшеничного клина.

В общем необходимо признать, что по размерам посевплощади восстановительный процесс уже выходит из стадии натурально-потребительской во всех районах. Частичные недороды и качественный дефект урожая, под влиянием неблагоприятных метеорологических и биологических факторов, препятствует южным районам перешагнуть потребительскую грань.

Крестьянское стадо. Восстановительный процесс в животноводстве округа идет по двум направлениям: 1) растет общее количество стад и 2) меняется состав стада по каждому виду скота в зависимости от степени упадка и нарушения соотношения возрастных групп в каждом стаде.

Существенным моментом в данном случае является медленность темпа восстановления отдельных частей стада. Это обстоятельство зависит от условий размножения животных и периода созревания взрослых особей.

В периоды голода и недородов количество скота катастрофически падает, также как и размеры посевной площади, вообще в засушливых степных районах, к которым можно отнести почти весь Троицкий округ.

В этом случае крестьянское х—во стремится всеми силами удержать лишь основной капитал стада в виде рабочих лошадей и коров.

Степень упадка отдельных видов скота по округу в 22 г. настолько глубока, что не имеет прецедентов не только на Урале, но пожалуй, и во всем Союзе ССР.

Это видно из следующего сопоставления:

1922 г. в % отношении к 1916 году:

	Лошад.	Круп. рог. ск.	Овец.	Коз.	Свиней.
По Уралу . . .	53,9	39,6	34,4	26,5	8,9
По округу . . .	23,3	26,2	16,4	11,0	0,3

В отчетном году (26 г.) восстановительный уровень достигает:

	Лошад.	Круп. рог. ск.	Овец.	Коз.	Свиней.
По Уралу . . .	82,8	94,4	106,6	93,1	67,0
По округу . . .	59,1	89,1	67,1	77,4	48,8

За последнее 4-летие состав стада сравнительно быстро омолаживается и количественно восстанавливается за счет саморемонта. Но то обстоятельство, что в период наибольшего упадка стадо вынуждено было пользоваться незрелым в половом отношении производительным материалом, в значительной мере сказалось на качественной стороне продуктивного скота.

Однако 1926 г. можно считать началом периода качественного улучшения скота за счет усилий самого населения, при содействии земельных органов и с. х. кредита.

Динамика общего количества крестьянского стада и соотношения видов скота по округу за период 1916—1926 г. характеризуется данными в табл. № 5.

Из таблицы № 6 видно, что степень разрушения каждого вида стада в 22 г. была различна: в наименьшей степени пострадал крупный рогатый скот (26,2% к 16 г.) в частности, коровы как основа стада, сохранились в высшей мере (43,4% в 16 г.). Мелкое животноводство пало до невероятных размеров. Свиноводство в южной части округа совершенно исчезло.

Наиболее быстрым темпом восстанавливается рогатый скот. До 25 г. включительно наблюдается бурный рост свиноводства, а в 26 г. чрезвычайно резкое падение (104,3% и 48,8% к 16 г.) Тут сыграли роль и непривычка казачьего населения к выращиванию свиньи, слабый спрос на свинину, отсутствие вывоза и чрезвычайно низкие рыночные цены.

Обращает на себя внимание слабый рост овцеводства особенно в южной части округа Гораздо в большей мере здесь идет козоводство, что стоит в тесной связи с развитием пухового кустарного промысла (оренбургские платки). Что касается процентного отношения видов скота, то оно стоит уже близко к норме 1916 г. (табл. № 7).

Лошади. Состав конского поголовья виден из табл. № 8.

1922 г. был критическим для конского состава округа в большей мере, чем в остальных округах Урала. Сильнее всего пострадал молодняк, что сказалось на резком снижении числа рабочих лошадей до 4 лет в 24 г. (3,3%).

С 1926 г. идет усиленное омолаживание рабочей части лошадей.

Чрезвычайно низкая насыщенность казачьих х-в лошадью выдвигает необходимость принять особые меры по части развития коневодства в округе.

С 1925 г. в округе формируются кавалерийские территориальные части. Вследствие этого перед округом стоит задача, наряду с восстановлением рабочей лошади—выращивание верховой ремонтной.

При самом бережном отношении к молодняку коневодство в ближайшие годы не сможет дать товарности. Саморемонт будет пока основной его целью.

Принято считать, что Троицкий округ сравнительно с развитием своей посевной площади не нуждается в форсированном росте коневодства, т. к. на 1 рабочую лошадь нагрузка посевплощади невелика: в среднем 4,7 дес. (при колебании от 3 до 5 дес.). Но при этом упускается из виду, что процент безлошадных хозяйств по отдельным районам колеблется от 16,4 до 30,5%, а обрабатывать чужие наделы не всегда выгодно и практически целесообразно. Кроме того, при залежной системе земледелия производственный минимум упряжки для хозяйства должен быть не менее 2 лошадей.

Полная обеспеченность х—ва лошадью в ближайший период диктуется еще и соображениями обороноспособности страны в связи с формированием кавтерчастей.

Крупный рогатый скот. Из рассмотрения таблицы (№ 9) изменения состава крупн. рогатого скота видно, что значение взрослых особей в 26 г. по сравнению с 25 г. возрастает, телята и молодняк снижаются. Процентное соотношение возрастных групп приближается к составу 1916 г. При этом значительный удельный вес приобретают волы, как тяговая сила (11,1% от всего стада), чем компенсируется недостаток в рабочей лошади. Число подтелков и нетелей продолжает увеличиваться. Это является показателем продолжающегося процесса восстановления стада.

В 1922 г. убыль в стаде быков—производителей чрезвычайно повысила процент яловости коров. В количественном отношении нарушенное равновесие сравнительно быстро восстановилось и в 24 г. подошло почти к норме 1916 г. (табл. № 10) в 26., нагрузка на 1 быка-производителя стала даже ниже, чем в 16 г. Здесь, однако, можно полагать, что в число быков—производителей попали некастрированные рабочие быки.

1925—26 с х. год. Кон'юнктура 25—26 г. в с. х. отношении для округа слагалась под влиянием урожая 25 г. и реализации продукции стада.

Как видно из таблицы (№ 11) оценки урожая, округ особенно в южной части был поражен недородом.

Следствием этого явилось уменьшение посева мало-рыночных и технических культур. И если все—же посевная площадь в 26 г. увеличилась, то только, главным образом за счет пшеничного и отчасти овсяного клинов.

В соответствии с частичным недородом 25 г. темп восстановления стада резко задержался, что видно из следующего сопоставления 25 г. с 24 г. и 26 г. с 25 г. (% прироста).

	Лошади.	Рог. скот.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Всего скота
В 1925 г.	+35,8	+31,0	+49,6	+7,7	+214,9	+43,8
В 1926 г.	+12,0	+11,5	+6,3	+25,1	—53,3	+11,2

В одном из южных районов, Магнитном произошло, даже уменьшение стада крупного рог. скота на 2,5%, овец на 0,8%, свиней на 92,6 и весь скот уменьшился на 20%,

Во избежание проедания основного капитала в части скота и нового подрыва крестьянского х-ва, по ходатайству Окрисполкома, центр ассигновал 199.000 р. безвозвратной ссуды на организацию общественно—мелиоративных работ в пораженных недородом южных районах.

Урожай. На размерах валовой продукции урожая и ее качествах сказалось влияние исключительных условий погоды за истекший 1926 год.

Температура воздуха в течение всего вегетационного периода была значительно понижена. Средняя за год была +1,0° Ц против +3,1° Ц в 25 г.

Снег с полей сошел окончательно лишь 8 мая, а в 25 г.—19 апреля.

Последний весенний утренник наблюдался еще 3 июня. Весенние полевые работы и посев, вместо 20-х чисел апреля, начались только 9 мая, т. е. с опозданием в среднем на 13 дней.

Атмосферных осадков за год, выпало (по Троицку) около 523 милиметров, против 344 мил. в 25 г. При этом значительное количество их пришлось на май—июнь (170 мил.). Число ясных безоблачных дней в году было всего 29, против 47 в 25 г., а пасмурных—140, вместо 90 дн. в 25 г.

Сенокос начался 2 июля и вследствие часто перепадавших дождей затянулся до половины августа. Обильные росы продолжались весь вегетационный период.

В августе, наряду с пониженной температурой, наблюдались частые утренние влажные туманы.

Первые осенние заморозки наступили 7 сентября; таким образом, безморозными оказались только два месяца в году: июль и август.

11 сентября еще наблюдался град.

Первый снег выпал 9 октября, а снеговой покров установился 27 ноября.

Вот—в общих чертах ход метеорологических факторов этого исключительного года. Затяжная холодная весна. Влажное, пасмурное лето с пониженной температурой. Раннее наступление холодной осенней погоды.

Уже с самого начала вегетационный период сократился вынужденным поздним севом на 11—14 дней. Обильное количество осадков с одной стороны способствовало усиленному росту хлебов, главным образом, в стебель.

С другой стороны, пониженная температура и слабая инсоляция (солн. освещение) сильно задерживали созревание хлебов. Вследствие этого, основная культура—пшеница в большинстве случаев застыла на фазе налива или молочной спелости до конца августа.

В начале лета на лицо имелись все предпосылки к тому, что урожай 26 г. будет рекордным во всех отношениях, в соответствии с этим шла балловая оценка, правда с достаточной осторожностью. Но затем стало ясно, что просо, гречиха, лен, горох, подсолнух и бахчевые культуры не вызреют.

В половине августа неожиданно обнаружено было, что почти весь клин яровой пшеницы в западной предгорной части округа (Уйский, В.-Уральский, Магнитный, Кизильский районы) поражен ржавчиной в стадии налива и молочной спелости. Впоследствии установлено было, что различными видами ржавчины и головней в разной степени поражены были хлеба во всем округе. Наибольшие повреждения и гибель урожая причинила пшенице желтая ржавчина.

Таким образом, к заключительному периоду урожая выяснилось следующее:

1) Озимая рожь, хотя и с большим запозданием, вызрела вся и дала выше средний урожай, как по количеству (70 п. с 1 дес.), так и по качеству (натура 118—122 зол.).

2) Пшеница в западной части округа на 25—40% совершенно не вызрела и осталась на корню. В остальной убранной части дала сильно дефективное зерно. Сравнительно благополучными оказались только 3 района из 12-ти: Троицкий, Каракульский и Увельский.

В дозревшей и пораженной части урожая пшеница дала сбор с 1 дес. от 40 до 100 пуд. с натурой до 134 зол.

3) Овес в большинстве районов дал выше средний, а местами даже высокий урожай (120 п.) при хорошей натуре (80 зол.), частью снят впрозелень.

4) Остальные культуры почти все не вызрели. Урожай картофеля везде был выше среднего (от 300 до 800 пуд.).

Неубранных хлебов по всему округу оказалось до 20,5% посевной площади (таблица № 12).

В результате валовой сбор хлебов, включая и дефективное зерно, был все же значительно повышенным сравнительно с 25 г.:

В 25 г.-8813960 пуд. в 26 г.-13925936 пуд. Чрезвычайная пестрота урожая по количеству породила параллельно пестроту качественную. Наряду с хорошим зерном в общей сумме урожая, значительная часть падает на низко-натурное и совершенно дефективное зерно, для продовольственных целей непригодное.

Хлебофуражный баланс округа.

Хлебофуражный баланс округа носит на себе отпечаток особенностей валовой продукции. В то время как кормовые ресурсы обеспечены полностью и даже с избытком во всех районах, в продовольственной части баланса создается довольно критическое положение для 5 западных районов: Уйского, В.-Уральского, Степного, Магнитного и Кизильского, по которым дефицит достигает до 1.104 тыс. пуд. В данном случае, принятая норма продовольственной потребности не допокрывается на 33%. Другая особенность баланса-та, что продовольственным дефицитом в наивысшей мере поражены те же районы, которые пострадали от недорода и имели дефицит в прошлом 25 году., за исключением, впрочем, Уйского района. (табл. № 13).

Здесь приводятся общие ориентировочные данные изменения валовой продукции по округу за последние три года сравнительно с 16 г. (в тыс. пуд.)

1916 г.—21.457.0 пуд.
1924 г. 8.109,2
1925 г.— 8.813.9 »
1926 г.—13.925,9 »

Само собою разумеется, что с ростом посевных площадей и увеличением валового сбора увеличиваются расходы на семена, повышается норма продовольственная и кормовая и увеличиваются скрытые, внутрихозяйственные запасы. в соответствии с этим меняется погодно и величина расходных статей.

За 26 г. ПРИХОД в виде валовой продукции зерна составляет 13.925,9 тыс. пуд., из них продовольственных 9.696,7 тыс. пуд. и кормовых 4.229,2 тыс. пуд.

Кроме того, видимых и скрытых запасов к началу года ориентировочно показано 1.855.6 т. пуд. Всего 15.781.5 т. п.

РАСХОД на продовольствие	—3.908,7	тыс. пуд.
кормовые потребности	—2.173,0	
семена	—2.245.6	
прочие расходы	— 384.0	
запасы к концу года	2.533.9	
ИТОГО	11.245.2	тыс. пуд.

Продовольственные излишки составляют 4.467,4 т. пуд. при этом излишков совершенно не имеют Уйский и Кизильский районы. Всего продовольственных и кормовых излишков по округу набирается 5.990,7 тыс. пуд., что и составляет товарность зерновой продукции.

Недостатков, относящихся на долю маломощных и середняцких х-в, по всем районам исчисляется:

по продовольственным	1.435.5	тыс. пуд.
» кормовым	0.019.0	
ВСЕГО	1.454.5	т. п.

За покрытием внутрирайонных недостатков собственными излишками определяется чистый вывоз за пределы округа:

продовольственных	3.032.2	т. п.
кормовых	1.504.0	» »
ВСЕГО	4.536,2	т. п.

С наивысшими товарными излишками выходят районы Увельский и Каракульский, на долю которых причитается 75% от окружного вывоза зерна.

Баланс (в пуд.)

Приход:		Расход:	
Запасы к началу года	1.855.630	На обсеменение	2.245.602
Валовая продукция	13.925.936	На продовол.	3.908.751
Дефицит	1.454.513	На корм скоту	2.173.037
		На прочие	384 010
		Запасы к концу года	2.533.954
		Избытки	5.990.725
	17.236.079		17.236.079

Распределение валовой зерновой продукции по 3 основным посевным группам х—ва в % соотношении представляется в следующем виде:

Группа	Продов.	Кормов.	Всего
С посев. до 2 дес.	5,3	1,4	4,1
От 2 до 8 дес.	34,3	30,7	33,2
» 8 и свыше	60,4	67,9	62,7

Товарные ИЗЛИШКИ зерновой продукции по тем—же группам распределяются следующим образом:

	Продов.	Кормов.	Всего
До 2 десят.	—	—	—
От 2 до 8 дес.	10.6	17.9	12.5
Свыше 8 дес.	89.4	82.1	87.5

Те же группы по посевности имеют следующий удельный вес:

Беспосевных	4,9%
С посев. до 2 дес.	27.2%
От 2 до 8 дес.	48.6%
Свыше 8 дес.	19.3%
	100.0

Валовая продукция в целом. Общее движение с. х. продукции за последние два года в нижеследующей таблице дается в средней оценке по местным рыночным ценам за семимесячный заготовительный период. Эта оценка безусловно стоит выше заготовительных цен, устанавливаемых основными заготовителями

с. х. продукции. За то местные базарные цены отражают более точно оценку с. х. продукции с точки зрения конъюнктуры каждого района округа.

Наименование продукции	1924-25 г. в руб.	25-26 г. в руб.	+ увелич. — уменьш. в %
Полеводство	11.326.650	14.903.468	+ 31,5
Луговодство	1.203.100	1.508.718	+ 25,1
Бахчи и огороды.	463.500	479.200	+ 3,4
Итого. . .	12.993.250	16.891.586	+ 30,0
Кожсырье	2[illegible]4.065	306956	+ 9,9
Молочн. х—ва	3.455.763	3.864.566	+ 11,8
Мясо кр. рог. скот.	1.170.043	1.275.344	+ 9,0
Овцы и козы.	1.136.770	1.340.111	+ 17,8
Свиноводство	188.825	88.591	— 53,1
Птицеводство	140.200	146.722	+ 4,6
Итого. . .	6.370.666	7.022.293	+ 10,2
Вся с. х. продукция	19.363.916	23.913.679	+ 23,4

Продукция полеводства за отчетный год количественно значительно повысилась, качественно снизилась, посему приведенная здесь оценка ее на основании цен на доброкачественное зерно должна быть несколько снижена. В таком случае стоимость валовой продукции полеводства в 26 году останется почти стабильной сравнительно с 25 г.

Удельный вес продукции полеводства и скотоводства, в среднем за два года, относятся как 68% к 32%. В общем, с. х. продукция, в целом, значительно возрастает. При этом животноводство растет медленнее, но устойчивее, чем полеводство.

Укрепление и рост производственных возможностей с. х. Округ не располагает статистическим материалом, который дал-бы характеристику, кроме общего количественного роста сельского хозяйства, и внутренних качественных его достижений.

Не взирая на значительные трудности и замедленность темпа восстановления отдельных отраслей х-ва, в значительной мере, подверженных неблагоприятным влияниям климатических и экономических условий все же, на—лицо, имеются прогрессивные сдвиги в крестьянском и казачьем х-вах.

Экстенсивные условия, связанные с широким земельным простором, ставят, в первую очередь, задачи по рационализации с. х. Интенсификация будет только частично затрагивать основные отрасли полеводство и молочное скотоводство в северной части (лесостепной) округа.

В деле укрепления крестьянского и казачьего х-за и расширения его производственных возможностей огромное значение имеет машинизация и механизация с. х. труда.

В этом отношении весьма показательным фактором является рост машиноснабжения и тракторизации с. х. в округе за последние два года:

Группы машин:	1924—25 г.		1925—26 г.		+увел. —умен.
	руб.	в %%	руб.	в %%	в %%.
Почвообрабатывающие	26423	9,6	45270	7,2	+ 71,4
Посевные	9323	3,4	13978	1,2	+ 50,0
Уборочные	141125	51,3	186333	30,1	+ 32,0
Молотилки	52323	19,0	90451	13,5	+ 73,0
Зерноочистит.	4215	1,5	9906	1,4	+135,5
Тракторы	7750	2,8	126000	20,0	+в 16 раз
Двигатели	—	—	15852	2.2	—
Прочие	34228	12.4	146219	23.4	+327
На сумму	275387	100	618009	100	+124.5

Чрезвычайно быстрый рост машиноснабжения свидетельствует с одной стороны о сильном упадке инвентаря и большом спросе на него, с другой стороны о выявляющихся возможностях квалифицированного капиталонакопления не только за счет кредита, но и за счет внутрихозяйственного сбережения.

Обращает на себя внимание огромная доля завоза уборочных машин в 25 и 26 г.г. и чрезвычайно быстрый скачек во ввозе в округ тракторов и механических двигателей В 25 г. завезено было всего 5 тракторов, а в 26 г. число их доведено до 64. да. кроме того завезено до 10 двигателей стационарного типа. В общей сложности с. х. производство механизировалось примерно на 1450 лош. сил.

Экстенсивное зерновое х-во округа на долгий срок будет предъявлять повышенный спрос на трактора среднего типа (20—30 л. с.) и уборочные машины,

Следующим важным фактором укрепления и рационализирования х-ва является организованное через специально отобранные земельные о-ва и кооперативы улучшение семенного материала. В течение двух лет кредит по улучшенному—семеноснабжению практически выразился в организации гнездового распространения сортового материала овса «Виктория» в размере 50000 пуд. в Увельском районе.

По линии рационального разрешения кормового вопроса и улучшения техники паро-залежной системы полеводства, усиленным темпом развивается применение травосеяния.

Рационализация скотоводства идет:

а) по линии отбора лучших молочных особей через агроперсонал и контрольные союзы.

б) путем постановки правильного кормления и

в) улучшения скотных дворов.

Одним из важнейших показателей роста и таких рационализирующих моментов в крестьянском х-ве является с. х. кредит.

Направление этого кредита по основным мероприятиям за последние два года представляется в следующем виде:

	1924—25 г.		1925—26 г.	
	Руб.	в %%	Руб.	в %%
С. х. инвентарь	188620	26,9	109974	16,3
Рабочий скот	133859	18,9	113138	16,7
Улучшенные семена	16000	2,2	69178	10,2
Травосеяние	692	0,1	10542	1,6
Маслоделие	88241	12,5	11172	3,3
Основн. и обор. сред. коопер.	48100	6,9	78503	11,6
Прочие	229042	32,5	272858	40,3
	704554	100	676465	100

При этом доля долгосрочного кредитования возрастает:

	1924-25 г.	1925-26 г.
Краткосрочный	80,5	63,6
Долгосрочный	19,5	36,4
	100,0	100,0

Снижение с/х кредита сравнительно с предыдущим годом на 4% произошло в связи с общим сжатием по всей системе банковских кредитов.

Промышленность.

Состав промпредприятий.

Количество промышленных предприятий на территории округа за отчетный год осталось почти неизменным по сравнению с предыдущим годом.

	1923—24 г.		1924—25 г.	
	Всего.	Действующих.	Всего.	Действующих.
Крупных и средних (цензовых)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Кустарно-ремесл.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

По значению для промышленности [illegible] распределялись так:

1) Федерального значения: [illegible] «Уралзолото».

2) Областного: [illegible] Челябугольтреста [illegible].

3) Окружного: 2 пивоваренных зав., 2 кожевенных, 1 мельница, 1 мыловаренный, 2 типографии, 2 электростанции, 3 [illegible], из которых [illegible] восстановлены и оборудованы были в первой половине отчетного года [illegible] мастерская.

На консервации было 3 предприятия: пивзавод [illegible] в г. Троицке, винокуренный завод и мельница № 3 в В.-Уральске.

К предприятиям внеокружного значения можно отнести: электростанцию Кочкарских приисков, лесопильный и кирпичный заводы Управления Троицк—Орск жел. дор.

4) Районного значения: 118 мельниц, 4 маслобойки, 5 кожевенных заводов, 1 лесопильный, 4 кирпичных, 1 известковый, 2 кузнечно слесарных мастерских.

Промышленность окружного и частью районного значения по своей организационной форме об'единена в промкомбинаты: Троицкий, В.-Уральский и Кизильский.

Из всего количества промпредприятий окружного значения на долю государственных приходится 79%, частных—13% и кооперативных 8%.

Значительная часть мельниц районного значения (83) едана в аренду. Арденаторами являются:

госорганизации—7,4%, кооперативы—28,8% и частные лица—63,8%.

Кустарные промыслы в округе представлены 1963 кустарями, из которых 262 чел. кооперированы в артели.

Основные моменты промышленной кон'юктуры 25-26 г.

В связи с недородом 1925 г. вся программа промпредприятий, в преобладающем большинстве связанных с переработкой с.-х. продукции, должна была сократиться. Равным образом и производительность промпредприятий горнопромышленного характера значительно снизилась по следующим причинам.

Золоторудная промышленность за полной выработкой доступных месторождений и окончательной переработки ранее добытых песков отбросов, вынуждена была перейти на работы старательским способом.

Производственная программа Полтаво—Брединских копей, ограниченная трудностями широкого сбыта антрацита, указана была лишь с попутной добычей при разведывательных работах.

В отношении других видов промышленности положение было таково:

Вследствии недостаточного подвоза зерна, мельницы товарного типа вынуждены были бездействовать довольно продолжительный период и вообще работали с перебоями. Центр тяжести помола перешел на мелкие мельницы.

Троицкий Промкомбинат, согласно директив из области, сократил свою программу по кожзаводу с 60 до 40 тыс. кож, по причинам недостатка кожсырья в области, большой изношенности заводского оборудования, а потому и невысокого качества выпускаемой продукции.

Кооперативное маслоделие, вследствие несоответствия между заготовительными и сбытовыми ценами на рынках и весенней бескормицы, недовыполнило свою производственную программу на 50%.

Таков примерный перечень факторов, повлиявших на промышленную кон'юктуру округа за отчетный год.

Валовая продукция.

Общая стоимость валовой продукции и степень участия в ней отдельных производств предоставляются в следующей таблице:

Наименование производств.	1924—25 г.		1925—26 г.		% % к 24-25 г.
	Сумма в тыс. руб.	%	Сумма в тыс. руб.	%	
Крупная и средняя (цензовая)					
Горная промышленность	1202,7	17,9	696,5	10,7	58,0
Химическая	102,3	1,5	126,5	1,9	126,5
Пище—вкусовая	4448,2	66,2	4383,8	68,5	98,5
Металло—обрабатывающая . . .	36,3	0,5	49,1	0,8	122,7
Обработка дерева	137,0	2,0	163,6	2,5	116,8
Кожевенная	616,8	9,3	809,0	12,6	130,4
Полиграфическая	66,6	1,8	66,9	1,1	100,4
Электростанции	124,8	0,8	124,4	1,9	99,7
Итого . .	6734,7	100	6419,8	100	95,3
Мелкая смешан. (нецензовая) . .	2580,9		2598,2		100,6
ВСЕГО . .	9315,6		9018,0		96,8

Из таблицы видно, что за счет снижения (с 17,9% на 10,7%) горной промышленности, остальные виды промышленности повысили свой удельный вес.

Несмотря на абсолютное повышение отдельных видов производств, все же, в конечном итоге оценка валовой продукции по цензовой снизилась на 4,7% а по всей промышленности — на 3,2%.

Мелкая промышленность, куда вошла и кустарно—ремесленная, осталась почти стабильной, составляя в отчетном году 10,4% по отношению к цензовой, против 38,3% в 1924—25 г.

Рабочая сила Количество рабочей силы, занятой в промышленности округа, по учету 1925 г. было 3994 чел., из которых в цензовой промышленности, в среднем за год, числилось 2156 чел.

В отчетном году количество рабсилы уменьшилось в среднем до 1488 чел.

Движение рабсилы поквартально таково:

	I	II	III	IV	4-й кварт. к 1 кварт. в%
1924—5 г.	1832	1865	2182	2254	123,00
1925—6 г.	1720	1525	1460	1229	71,4
% уменьш.	—6,1	—18,2	—33,0	—45,4	

Непрерывное уменьшение рабсилы об'ясняется, как уже было указано, сужением программы по горной промышленности и сокращением производства по переработке с. х. продукции.

В последнем случае значительно сократилось годовое количество дней фактической работы промышленных мельниц.

Производительность труда. Для сравнения движения рабсилы с выработкой продукции приводятся поквартальные данные о последней (в тыс. руб.)

	I	II	III	IV	За год
1924-25 г.	1874	1425	1486	1952	6735
1925-26 г.	2025	1594	1385	1414	6419
+ увелич. —уменьш.	+8,0	+12,0	—6,[illegible]	—27,5	—4,6

Принимая последний квартал 24-25 г. за 100% сопоставим в % рабсилу и продукцию в течении последующих кварталов:

IV—25 г.	I	II	III	IV-26 г.
Рабсила 100	76.3	67.6	64.8	54.5
Продук. 100	103,7	81,6	70,9	72,4

Оба приведенные показателя дают указания на возрастающую производительность труда.

По отдельным видам промышленности это возрастание производительности труда видно из сопоставления средней выработки валовой продукции на списочного рабочего цензовых предприятий за год:

	Горн. пром.	мукомольн.	кожевен.
24-25 г.	909	10400	3300
25-26 г.	977	11800	4300
% увелич.	7,5	13,4	30,3

Заработная плата. По окружной промышленности средняя месячная заработная плата списочного рабочего в отчетном году составила 41 р. против 31.5 р. в 24-25 г. Рост зарплаты по отношению к предыдущему году составляет 30,6 %.

Сопоставляя рост зарплаты с ростом производительности труда по тем-же отдельным видам промышленности, находим следующее: (в %%).

	по горной	мукомольн.	кожевен.
увеличение производ. на	7,5	13.4	30.3
увеличение зарплаты „	21.5	20.3	35.5

Таким образом, наиболее крупные промпредприятия показывают отставание роста производительности труда от роста заработной платы.

Состояние капиталов. Состояние капиталов окружной промышленности по данным Промотдела, представляется в следующих цифрах:

а) Предприятия окружного значения —

Капитал основной	159.4 тыс. руб.
» оборотный	505.5
» аммортизац.	20.4
» резервный	60.4
Фонд улучшен. быта раб...	14.8
» на покрыт. убытков.	11.8
	772.3

б) Предприятия районного значения

Комбинированные: капит. основ. . .	317.6
— оборот. .	33.6
— аммортиз. .	48.9
— резерв. .	15.1
Фонд на улучшение быта рабоч. .	5.2
	420.4
Необъединенные. капит. основной . .	15.4
— оборотн. . .	0.4
	15.8
Сдан. в аренду: капит. основной	101.2
» оборотн. . .	0.7
	101.9

в) Основной капитал промпредприятий, находившихся на консервации . . . . (57190)

Работа окружной промышленности за отчетный год закончилась прибылью:

Предприятия окр. значения	152000 р.
» район. значения . .	98683 р.
ИТОГО .	250683 руб.

Состояние промфонда на 1 октября 26 г. характеризуется следующими цифрами:

От прибылей Троицкого и В.-Уральского Промкомбинатов . .	105538 руб.
— — механической мастерской	870 »
— — Троицкой типографии	209 »
От арендной платы за пивзавод	6705 »
От районной пром., сдан. в аренду	5337 »
В С Е Г О . . .	118659 руб.

Из указанной суммы промфонда выдано Троицкому Промкомбинату долгосрочной ссуды из 6% годовых . . . . 55859 руб.

Кизильскому райпромкомбинату	2000 »
Кочкарскому рику	1700 »
Троицкому Фосфорному и Красочному завод. . . .	4734 »

Остальной промфонд временно находится в распоряжении Троицкого Промкомбината

Продукция окружной промышленности в большей своей части сбывается на местном рынке.

По Троицкому и В.-Уральскому промкомбинатам за год реализовано продукции по продажной стоимости на сумму 2311.5 тыс. руб.

Кредитование промышленности. Задолженность цензовой промышленности банкам по кварталам отчетного года шла таким образом (в тыс. руб.):

	НА 1/X	1/I	1/IV	1/VII	1/X
24—25 г.	99,1	92.6	156,3	90,6	105,4
25—26 г.	103,4	183,9	210,9	494,0	121 6
% увел.	+4,3	+98,5	+35,0	+448,2	+15.3

В отчетном году произошло значительное возрастание кредитов по промышленности вообще. В частности, наивысшая задолженность во II квартале об'ясняется, главным образом, производством оборудования и ремонтом некоторых промпредприятий за счет оборотных средств.

Заключение. Истекший операционный 1925—26 г. для всей промышленности округа необходимо расценивать как переломный период, начинающий собою начало общей реконструкции всех видов промпредприятий и эпоху нового строительства в связи с выдвинутой проблемой постройки Магнитогорского металлургического завода союзного значения.

В золоторудной промышленности разработан 5 летний план восстановительных работ по Кочкарскому округу на сумму в 4 мил. руб.

Современное техническое состояние основного капитала окружной промышленности находится в весьма упадочном состоянии. Изношенность отдельных промпредприятий, по заключению Промотдела, выражается в следующих %%:

Кожевенные на	90%	Мех. мастерская на	60%
Мукомольные »	50%	Лесопильный »	50%
Пивоваренные »	35%	Полиграфическ. »	25%

Наиболее остро стоит вопрос с кожевенным заводом Троицкого Промкомбината. Предельная степень изношенности его помещений и оборудования выдвигает необходимость постройки нового завода.

В сильной степени изношенности находятся также мельницы районного значения. Здесь до настоящего времени совершенно не уделялось внимания мероприятиям по восстановлению их основного капитала.

Фосфорный завод в начале нового операционного 1926—27 г. трестом «Северохим» передан округу и перешел на консервацию.

Как предприятие временного характера, примитивно оборудованное, получавшее ранее сырье (кость) от холодильника, оно потеряло свою сырьевую базу и фосфорное производство переместилось в другой район Союза.

Торговля.

Хлебозаготовки. (Табл. №№ 1—6.). Урожай 25-го года, значительно лучший по своему итогу, чем в предыдущем году, продолжал оставаться в своем итоге дефицитным. Однако, повторный удовлетворительный урожай в северных районах округа, позволял уже расчитывать, при одинаковых проч. условиях, на несколько большие излишки зерновых хлебов.

План хлебозаготовок на 25/26 г. был построен из расчета на тот-же характер развития заготовок, что и в 24-25 г. и намечен первоначально в размере 6.000 тыс. пудов разных культур с последующим снижением до 3.000 тыс. пуд.

При этом, помимо недоучета темпа накопления запасов у производителей, который и не мог быть учтен в окружном масштабе за отсутствием соответствующих материалов,—не были приняты во внимание также и следующие факторы:

1) Понижение общей суммы и увеличение сроков уплаты сельхозналога в 25/26 г.,
2) увеличение доходности крестьянского хозяйства из других источников, кроме отчуждения зерно-хлеба: реализация сырья и наличие в округе общественно-мелиоративных работ, а также усиление курортного и жел.-дор. строительства,
3) удовлетворение наиболее острой потребности крестьянства в промтоварах и пред'явление им повышенных требований к качеству и ассортименту и
4) наконец—отсутствие предпосылок для существования и в этом году значительной разницы в ценах на зерно-хлеб в Казакстане и в Троицком округе.

Совокупность всех этих факторов, вместе с обозначившимися с весны сомнениями относительно нового урожая, повлекли за собой сильно пониженное выполнение плана и перераспределение заготовок по кварталам.

Так, плановые заготовки дали за год—1.448,2 тыс. пуд., что составляло 48,1 проц. по отношению к плану и 32,2 проц. по отношению к хлебозаготовкам предыдущего года.

Ход заготовок 25/26 г. резко меняется по сравнению с 24/25 г., начиная с сентября месяца в сторону сокращения до 97,4 проц. вместо 146,2 проц. в августе, чему способствовало неорганизованное выступление многочисленных плановых заготовителей, изощрявшихся в загрузке своих аппаратов, вносивших ажиотаж на рынок и тем укреплявших выжидательную позицию середняцкой и зажиточной части крестьянства.

Квартал октябрь-декабрь 25 года дает всего 18,6 проц. заготовок 24 года.

Заготовки третьего квартала снова повышаются до 60,7 проц. под влиянием с.-х. налога, согласования выступлений основных заготовителей на рынке, а также и по чисто сезонным причинам.

Четвертый же квартал дает снова падение до 16,7 проц., обусловленное запоздалой и холодной весной.

Поквартальное распределение хлебозаготовок в отчетном году, по сравнению с предыдущим, увеличило удельный вес первого и третьего кварталов за счет 2-го и 4-го и тем приблизилось к ходу довоенной реализации при значительном превышении первого квартала за счет третьего и четвертого.

Что касается роли сель.-хоз. налога в заготовках, то она характеризуется следующими данными.

В 25/26 году было уплачено с.-х. налога 461,6 тыс. руб. против 777,3 тыс. руб. в прошлом году.

При этом, за время октябрь—декабрь в 24 г. было уплачено около 90 проц. всего налога против 40,4 проц. в 25 году.

По отношению к заготовкам зерно-хлеба уплаченный с.-х. налог составлял:

В 24/25 г. в кварт. октябрь—декабрь 27,4 проц. и в кварт. январь—март 8,1 проц. а в 25/26 г. » » » 40,6 » » » » 40,5 проц т.-е. а) при меньшей абсолютной величине и равномерном распределении на 1 и 2 квартал 25/26 операционного года, он способствовал сокращению заготовок в первом квартале и некоторому усилению их во втором и б) несмотря на более высокое отношение суммы налога к сумме хлебозаготовок в 25/26 году, влияние его на последние осталось, все-таки небольшим, т. к. уплата налога производилась за счет отчуждения прочих сельхозпродуктов, заготовка которых в отчетном году составила 235 проц. по отношению к хлебозаготовкам против 22 проц. в предыдущем году.

Из отдельных культур пшеница занимает в 25/26 г. 68 процентов всех заготовок и овес 7,3 процентов.

Удельный вес заготовителей характеризуется следующими цифрами:

Хлебопродукт—81,4 проц., Госторг—8,5 проц., ОкрИнко—0,6 проц. и остальные 4 заготовителя около 2 процентов каждый.

На долю окружных кооперативных об'единений приходится таким образом 6,1 проц. всех хлебозаготовок. Если же принять во внимание, что около половины заготовок Хлебопродукта произведено также через кооперацию, то доля последней повысится почти до 45 процентов.

Цены на главные зерновые культуры стояли к началу 25/26 г. выше цен на 1 июля 24 г., причем они сохраняли повышательную тенденцию до марта месяца.

Средние годовые цены на пшеницу были в 25/26 г. выше предыдущего года на 12 проц. и на овес—на 10 процентов.

Однако, амплитуда колебания цен в 25/26 г. составляет по пшенице 47 против 115 и по овсу 54 против 92 в предыдущем году.

Понижение цен на пшеницу и слабое повышение на овес в последнем квартале отчетного заготовительного года при резком повышении в предыдущем году было следствием отсутствия в этом году усиленного внеобластного спроса.

Если заготовительные цены на пшеницу в 24/25 г. были ниже не только средних цен союзных, украинских, но и областных, то в 25/26 г. они одинаковы с союзными по всем месяцам до мая и превышают их в июле уже на 21 коп. Северо-кавказские же и областные цены остаются все время ниже окружных.

Эти соотношения цен обуславливались недородом в ряде производящих районов СССР в 24/25 г., удовлетворительным урожаем в 25/26 г. и благоприятными видами на урожай

26 г. в производящих районах Союза, которые дали в отчетном году более резкое снижение цен в других районах, нежели в округе, имевшем дефицитный хлебо-фуражный баланс.

Таким образом хлебо-заготовки отчетного года, несмотря на свое резкое сокращение, приблизились по распределению во времени к довоенным, а выход товарного зерна отразил общее экономическое укрепление крестьянского хозяйства, имевшего в 25/26 г. возможность располагать излишками в смысле накопления запасов и их реализации, по своему усмотрению.

Сырьевые и мясо-жировые заготовки (Табл. №№ 7—11).

В противоположность к хлебо-фуражу, план сырьевых заготовок был составлен очень осторожно, с расчетом на низкий выход сырья в округе и на небольшой приток его из соседнего Казакстана.

По кожсырью количественное выполнение составляет 81 тыс. шт., т. е. 121 проц. к плану и 98,8 проц. к заготовкам 24—25 г.

Стоимость же кожевенных заготовок в отчетном году превосходит суммовую оценку предыдущего года на 102,7 проц., что следует отнести, главным образом, за счет усиления в этом году заготовок крупного кожсырья.

Количество заготовленных опойка и козовчин составляет всего лишь 41,6 проц. к итогу.

Активность частника, развивавшаяся на почве неудовлетворенности потребительского спроса крестьянства на кожтовар, выразилась в заготовках кожсырья в 35—40 проц. по крупному и 60 проц. по мелкому для нужд кустарной кожевенной промышленности.

Заготовка пушнины составила за год 107,8 тыс. руб. т. е. план был выполнен на 322 проц., с превышением прошлогодней заготовки на 103,3 проц.

Наиболее крупными заготовителями пушнины являлись: «Рассо»—32 проц. всех заготовок, «Сырье»—27 проц., ВКС—18 проц. и Госторг—16 проц.

Из отдельных видов пушнины наибольшее значение имели: суслик, хорек, горностай и заяц.

Заготовка мяса и живого скота (после перевода в вес туши) составляет 154 тыс. пуд. т. е. на 66 проц. больше прошлогодней.

Масляные же заготовки дают в отчетном году снижение на 14 проц., составив за год 26,7 тыс. пуд., в том числе масла экспортного 17,6 и топленого 7,5 тыс. пуд. Причиной снижения были: а) расхождение рыночных цен с таковыми плановых заготовителей, благодаря чему значительная часть продукции — около 30 проц. экспортного и 50 проц. топленого — снималась частниками, а также б) некоторое сокращение продукции заводов, вызванное убыточностью сдачи масла по договорам и запоздалая весна, понизившая удой.

Следовательно, несмотря на общее повышение в отчетном году сырьевых и мясо-жировых заготовок, которые составили в итоге сумму в 2.367,1 тыс. руб., все же развитие их тормозилось неудовлетворенностью усилившегося потребительского спроса как в округе, так и в прилегающих районах, а отсюда усиление скупки частником и расхождение заготовительных и рыночных цен.

Количество и тип торговых предприятий. (Табл. №№ 12—22).

Общее количество выданных патентов в первом полугодии отчетного года повышается, по сравнению со 2 полугодием 24—25 г. на 28,6 проц. и дает снижение во 2 полугодии на 26,5 проц. при соответственном повышении в прошлом году на 10 проц. Особенно сильное сокращение числа патентов наблюдается во второй половине отчетного года по группе кооперативной торговли—33,4 проц., наиболее же устойчивой была госторговля, с сокращением в 23,1 проц. и почти в той-же мере частная торговля, с сокращением в 23,9 проц.

В соответствии с этим, в течение всего 25—26 г., количество патентов государственной и частной торговли относительно растет за счет кооперативной торговли.

Разделение патентов (на платные и бесплатные) показывает, что сокращение числа патентов сказалось в большей мере по платным нежели бесплатным патентам.

Удельный вес кооперации по категории платных патентов падает с 19,6 проц. во втором полугодии 24—25 г. до 13,6 проц., в том-же полугодии 25—26 г., при возрастании удельного веса частной торговли с 77,2 до 79.3 проц. и госторговли с 3,2 до 7,0%.

Среди бесплатных патентов преобладание остается по всем полугодиям за кооперацией, хотя ее удельный вес, равно как и госторговли, снижается за счет роста частной группы.

Что касается распределения патентов по разрядам, то первый разряд в первом полугодии состоит исключительно из частных предприятий и только во втором полугодии участие кооперации выражается в 1,3 проц.

Во втором разряде преобладающей остается частная торговля—96,7 проц., с незначительным повышением во втором полугодии доли участия госторговли и снижением по кооперации.

Третий разряд дает резкое усиление значения кооперации—60,1 проц. всех патентов 3 разряда в первом полугодии против 38,0 проц. частной торговли и 51,6 проц. во втором полугодии при 45,3 проц. по частной.

По патентам четвертого разряда частник занимает по полугодиям 8,5 проц. и 16,0 проц. Остальная часть распределяется почти поровну между госорганизациями и кооперацией, с некоторым преобладанием в сторону последней.

В пятом разряде преобладают госорганы, при чем это преобладание в течение года растет, второе место принадлежит кооперации с почти тем-же темпом роста, что и по госторговле. Частная же торговля снижает свой удельный вес с 21,9 проц. до 12,9 проц.

Из всего числа патентов, выбранных кооперацией в первом полугодии по первым четырем разрядам преобладающая часть приходится на долю бесплатных патентов, причем это соотношение изменяется во втором полугодии в сторону преобладания платных патентов только лишь в четвертом разряде.

Распределение выданных патентов по месту нахождения предприятий — на городские и сельские—показывает, что количество первых составляет 51,6 проц. от общего количества выданных патентов в первом полугодии и—73,5 во втором.

Сокращение числа патентов по сельским местностям произошло слабее по группе частных, нежели госкооперативных торговых организаций.

По абсолютному количеству в числе сельских патентов в первом полугодии преобладают кооперативные предприятия, которые совместно с госорганизациями составляют 52,9 процента итога, снизив свой процент во втором полугодии до 47,4 проц.

Итак, по количеству предприятий, по городам во всей розничной торговле и по селам в первых двух разрядах преобладает частная торговля, при сильном снижении во втором полугодии удельного веса кооперации, происшедшем за счет ликвидации инвалидной кооперации в округе, и при сокращении числа госпредприятий за счет ликвидации ДТК и ряда хлебозаготовительных пунктов. Уменьшение же числа частных торговых предприятий произошло по 5 разряду во втором полугодии под давлением налогового аппарата и по причине сокращения хлебозаготовительной деятельности частника в весенний период.

Но с другой стороны, частные предприятия 2, 3 и 4 разрядов наоборот дают во второй половине года рост, который по 4 разряду повышает удельный вес частных предприятий вдвое.

Биржевой оборот. (Табл. № 23.). Биржевой оборот в отчетном году составлял 4.969 тыс. руб. и дал, по отношению к предыдущему году, снижение в размере около 10 процентов, причем первое полугодие отчетного года составляло, 128*) и второе — 65 процентов, по отношению к тем же полугодиям предыдущего года.

Таким образом, на протяжении 25/26 г. мы имели непрерывно падение оборотов, темп которого определяется следующими цифрами:

Оборот 2 полугодия	. . . 24-25 г.		100
» 1	— 25-26 г.		83.7
» 2	» 25-26 г.		64.9

Число сделок в отчетном году составляет 3.709, т.-е. 273.9 проц. по отношению к предыдущему году, при соответственном понижении среднего размера сделки—до 1.039 руб.

Участие отдельных контрагентов по покупкам характеризуется следующими данными:

	По покупкам:			По продажам:		
	25/26 в %%	24/25 в %%	Оборот 25/26 г. к 24/25 г. в %%	25/26 в %%	24/25 в %%	Оборот 25/26 г. к 24/25 г. в %%
Госорганы	35,3	25,9	126.7	60.2	36,2	182.5
См. Акц. О-ва . . .	2,7	26.3	11,3	0.1	12,9	1.1
Кооперация	40,9	41,3	109,1	28.9	40.3	78,5
Частные	13,9	6,6	226,5	10,2	10,6	105,7
Проф. и парт. орг. .	7,2	—	—	0,6	—	—
	100	100	109,7	100	100	109,7

Таким образом, в 25/26 г. по покупкам повышается удельный вес, а равно и сумма оборотов, частников и госорганов, при снижении его по группе кооперативных организаций, по продажам-же мы имеем сильный рост удельного веса и оборотов по госорганам, за счет уменьшения по группам частников и кооперации.

Рост числа сделок и уменьшение среднего размера их дал следующие колебания по отдельным контрагентам:

*) Биржа функционировала со 2-го квартала 24-25 г., за который сделала оборот в 1.182 тыс. руб. поэтому предполагаем оборот за 1 квартал в сумме около 1,000 тыс. руб.

	ПО ПОКУПКАМ:						ПО ПРОДАЖАМ:					
	Число сделок			Ср. разм. сделок			Число сделок			Ср. разм. сделок		
	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г. к 24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г. к 24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г. к 24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г. к 24—25 г.
Госорган.	676	331	204,2	2591	3543	73,1	2865	496	677,6	1044	3006	34,7
м. Акц. О-ва	52	135	38,5	2570	8770	29,3	2	366	0,6	3105	1323	234,7
Кооперат.	1862	631	295,1	1089	2952	36,9	502	380	132,1	2855	4821	59,2
Частные	891	257	346,7	797	1186	67,2	324	1121	289,3	1568	4363	35,9
Проф. и парт. орг.	225	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
	3709	1354	273,9	1339	1354	98,9	3709	2363	273,9	1339	1354	98,9

То есть число сделок возросло по всем контрагентам, но наиболее сильно по покупкам—по группе «частных» и по продажам—по госорганам.

Средний же размер сделок сократился особенно резко по покупкам — по кооперативным организациям и по продажам по частной группе.

Что касается размера оборотов по видам товаров, то в 25—26 г. происходит уменьшение удельного веса хлебофуража и прочих продуктов питания, при повышении значения металлов и метизделий, москательно-химических товаров, топлива и лесных материалов.

Обороты предприятий.
(Табл. №№ 24—27).

Данные Окрфо об оборотах предприятий, обложенных уравсбором, показывают в первом полугодии отчетного года, по сравнению со вторым 24—25 г. снижение оборотов по кооперативной группе и несколько меньшее по частной торговле, но итоговая абсолютная сумма оборота остается все таки выше второго полугодия предыдущего года.

Обороты розничной и оптовой торговли, давшие за год рост по Потребсоюзу на 98,7 процента и по сельским потреб. о-вам на 58 проц. изменялись в течении года следующим образом.

За какое время.	ГорПО в тыс. руб.	СельПО в тыс. руб.	Уралторг в тыс. руб.	Потребсоюз в тыс. руб.
1 полугодие 25—26 г.	771	3,082	1,078	2,014
2 » 25—26 г.	659	3,085	727	1,308
25—26 г. к 24—25 г. в %	132,0	151,5	—	198,7

Таким образом, снижение оборотов во втором полугодии имело место не только по оптовой, но и по городской розничной торговле: розничная же сельская торговля осталась стабильной.

Причины стабильности розничной сельской торговли следует видеть в почти равномерном распределении по полугодиям средств, заброшенных в деревню по заготовкам, а также и в большей равномерности уплаты крестьянством с.-х. налога.

Падение оборотов городской розницы об'ясняется сокращением приезда крестьян на городской рынок в период полевых работ, а также частичным сокращением покупательной способности рабочих и служащих в период отпусков.

На снижение же оборота оптовых организаций в округе влияли, главным образом, ухудшение ассортимента, обусловленное несвоевременностью прибытия товаров, полученных по контрактовым сделкам, ухудшение финансового положения оптовых торговых организаций под влиянием сжатия кредитов и как результат этого,—сокращение наличия товаров к началу нового операционного года.

Выполнение плана завоза товаров, утвержденного областью для Троицкого округа, составило только 49,6 проц., при чрезвычайном высоком выполнении по махорке и чаю и особенно низком по силикатным товарам.

Что касается удельного веса частного сектора в оборотах торговой сети округа, то, по данным Окрстатбюро, в первом полугодии он составлял около 24,5 проц., т. е. оставался стабильным по сравнению со 2-м полугодием предыдущего года. Во втором же полугодии следует ожидать сокращения значения частной торговли промтоварами — примерно на 3,4 проц., вследствие закрытия ряда предприятий и переброски частником средств из торговли в нелегальную скупку масла и кожевенную промышленность.

Из всего частного капитала, занятого в торговле—около 43 проц. находится в торговле бакалеей и продуктами питания и около 8 проц. в галантерейной торговле.

В кооперации же и госторговле преобладают обороты по торговле смешанными товарами.

В обороте развозной торговли частный капитал в первом полугодии 25—26 г. занимает—70,5 проц. против 78,1 проц. во втором полугодии прошлого операционного года.

Бюджетный набор. **(Табл. № 28).** Рост стоимости бюджетного набора происходил до июня месяца и снова снизился в четвертом квартале 25—26 г. Годовой рост составил 7,25 проц. при максимуме на 1-е июня в 17,22 проц. При этом промтовары росли медленнее, достигнув наибольшей высоты к 1 апреля -10,12 проц., и затем снова снизились, показав на 1/IX по отношению к 1/X—25 г. рост на 3,89.

Колебания стоимости всего набора определялись преимущественно стоимостью группы сельхозтоваров.

Максимальный рост с.-х. группы имел место на 1-е июня в размере 29,4 проц. при годовом росте на 10,56 проц.

Соотношение цен на с.-х. продукты и промтовары составляло к началу и концу года одну и ту-же величину, при чем к июню месяцу «ножницы» сомкнулись полностью и снова несколько разошлись за счет снижения цен на с.-х. продукты перед началом реализации нового урожая.

Потребительская кооперация.

Городские и сельские потребительские общества.
(Табл. № 1).

Количество первичных кооперативов изменилось за год с 65 до 98 т. е. на 50,8 проц. при этом рост произошел исключительно за счет сельских кооперативов. Количество лавок возросло по сельской периферии на 70,1 проц. и по городской и рабочей на 38,1 процентов, т. е. в течении года происходит не только расширение сети, но и усиление охвата населения, путем приближения к нему товаров.

Количество пайщиков возросло за год на 72,4 проц. при этом по сельским потребительским о-вам на 77 проц. и по гор. и раб. ПО на 58,6 проц

Процент кооперированных хозяйств возрос по сельПО с 20,5 до 34,7 проц., по рабочим с 41,8 до 84,2 проц. и по городским с 34.1 до 50,4 проц.

Средний же размер паевого взноса возрос по сельПО с 2 р. 78 к. до 3 р. 64 к., т. е. на 30,9 проц., по рабПО с 3 р. 70 к до 4 р. 72 к. или на 27 проц. и по городским потреб. о-вам с 4 р. 40 к. до 7 р. 34 к. или на 66,8 проц.

Таким образом, кооперирование качественно протекало энергичнее по городским, затем по рабочим и наконец по сельским потребительским обществам.

Внутреннее строение средств кооперации в значительной мере улучшилось, за счет снижения кредиторской задолженности на 7,3 проц.

По активу происходит значительное снижение дебиторской задолженности, при повышении удельного веса имущества, ценных бумаг и товаро-материалов.

Однако, рост группы товаро-материалов происходит за счет увеличения остатка по заготовкам и неходовых, в данный момент, промтоваров. Одновременное же повышение в балансе удельного веса наличных денег говорит за напряжение спроса со стороны потребителя при отсутствии товаров у поставщиков.

Оборот по покупке товаров по себестоимости возрос за год на 69,8 проц. При этом, рост по раб. ПО-вам изменился очень мало, по горПО на 62,5 проц. и по сельской периферии на 85,2 проц. Что касается удельного веса поставщиков то, по сравнению с 24—25 годом, он изменился в отчетном году в сторону увеличения удельного веса «своего союза»—с 36,8 до 55 процентов, за счет снижения госорганов с 43,6 до 29,1 процента и частников с 6,1 до 4,4 процентов.

Оборот по продаже промтоваров выразился за 25—26 г. по продажной стоимости в сумме—6.168 тыс. руб. против 3.888 в предыдущем году, т. е. мы имели рост на 58 проц.

При этом, наибольший рост мы имеем по рабочим ПО—на 107,5 проц.; затем идут сельские на—69 проц. и городские—на 36 проц.

Что касается обслуживания пайщиков, то торговля с ними составила за год в среднем 43,8 проц. при 52,1 проц. по сельПО. 24,2 проц. по горПО и 66,3 проц. по раб. ПО,

Процент торговли с пайщиками в 25—26 г. повысился на 9 проц. Сумма отпуска пайщикам возросла вдвое, что при меньшем росте числа пайщиков, дает право сделать заключение о том, что охват бюджета пайщика в отчетном году был полнее предыдущего года. Однако, это относится в полной мере только к сельским и рабочим потребительским обществам.

По городским же мы имеем снижение охвата бюджета пайщика за счет увлечения ГорПО торговлей с «непайщиками»—75,8 проц. в 25—26 г. против 67,3 проц. в предыдущем.

Заготовка с.-х. продуктов играла в отчетном году в жизни ПО-в значительно меньшую роль, чем в прошлом году, за счет усиления этой работы с.-х. т-вами. Снижение заготовок за год по сумме имело место на 49 проц. Сбыт с.-х. продуктов своему союзу снизился по сельским ПО-вам с 63,6 проц. до 47,6 при повышении удельного веса госорганов. Это говорит за то, что союзный орган потребкооперации произвел свертывание своей заготовительной работы более быстрым темпом, чем это требовалось в зависимости от возможностей низовой с.-х. кооперации.

Накладные расходы составляли по первичной потребительской сети 2,7 процента против 2,5 процента в предыдущем году.

Повышение произошло за счет рабочих ПО—с 2,3 до 3,6 проц. и сельских ПО—с 2,3 до 2,6 проц., при понижении по городским с 2,9 до 2,6 проц.

Общие расходы понизились по сети с 9,6 до 8,4 проц. к обороту за счет сельских ПО—с 9,8 до 8 проц., при повышении по городским—с 6,5 до 8,5 проц. и по раб. ПО—с 10,6 до 11,7 проц.

Снижение процента расходов к обороту по сельПО сопровождалось повышением удельного веса содержания аппарата и разъездных при сокращении налогов и пр. расходов.

Наложение на себестоимость товаров составляло в среднем в 25—26 г. 13 проц. против 14,6 проц. в 24—25 г. Снижение имело место по сельским ПО на 1,5 проц., по городским—на 1,3 и по рабочим—на 0,5 проц.

Размер прибыли потреб. о-в в округе составляет в среднем 4,6 проц. к обороту, при этом по сельской сети—5,9 проц., по городским—3,2 проц. и по раб. ПО-вам—3,4 проц.

Что касается нагрузки на одного сотрудника, то таковая возросла по городским на 33,2 проц. по рабочим ПО на—63,1 проц. и понизилась по сельским на 0,2 проц.

И так, 25—26 г. был для кооперации годом не только количественного, но и качественного роста потребительской первичной сети.

Отрицательными явлениями были: рост расходов по гор. и раб. части периферии и сокращение охвата бюджета пайщиков по горПО-вам.

Дальнейшее снижение расходов и отпускных цен в ПО-вах требует разрешение вопрос об укрупнении сети и рационализации аппарата.

Урожай нового года, в связи с понижением товарных запасов и ухудшением ассортимента, предъявит к сельпотребкооперации повышенные требования не только в смысле разнообразия ассортимента, но и качества товаров.

Городским-же ПО-вам необходимо будет уделить большее внимание снабжению пайщика продуктами питания.



Кредит.

Банки и О-ва Взаимного Кредита
(Табл. №№ 1—9.).

К началу 25/26 г. на территории округа существовало по одному отделению госбанка и с.-х. банка. С 1 XI начало функционировать также общество взаимного кредита в г. Троицке.

Рост суммы сводного баланса составляет за год всего 2,5 проц. против 71,5 проц. в прошлом году, при сокращении ее в первом и повышении во втором квартале и новом непрерывном падении во втором полугодии.

При этом, падение суммы сводного баланса во втором полугодии замедлилось ростом баланса по отд. Сельхозбанка.

Изменения суммы баланса обуславливались движением расчетов с правлениями и по счетам капиталов.

Учетно-ссудные операции в течение года дают снижение на 8,8 проц. при увеличении в предыдущем году на 105,9 проц., при росте в отчетном году всей продукции сельского хозяйства на 23,4 проц., биржевого товарооборота—на 9,8 проц., оптового—на 98,7 проц., сырьевых заготовок—на 103 проц. и падении заготовок зерно-хлеба на 68 проц. Поквартальное движение учетно-ссудных операций характеризуется сокращением в первом квартале на 5,5 проц., во втором—на 6,7 проц.: третий показывает повышение на 11,0 проц. и четвертый—новое понижение на 7,6 проц.

Снижение первого полугодия обуславливалось сезонным сокращением учетно-ссудных операций по линии с.-х. банка в первом квартале и более чем сезонным сокращением во втором.

По Госбанку первый квартал дает повышение всего на 4 проц. меньше прошлогоднего, но зато во втором квартале мы имеем падение на 23 проц. против повышения в 24/25 г. на 84,1 проц.

Общество взаимного кредита показывает во втором квартале рост учетно-ссудных операций на 12,3 проц.

Второе полугодие характеризуется по с.-х. банку, хотя и непрерывным, но по сравнению с прошлым годом, крайне замедленным ростом кредитов, что не преминуло отразиться на финансовом положении, и без того крайне неустойчивых и имеющих большую дебиторскую задолженность, не только сельхоз. Т-в, но и самого Окрсоюза с.-х. кооперации.

Госбанк, расширив незначительно свои учетно-ссудные операции в третьем квартале, снова снижает их в четвертом на 40,5 проц.

ОВК под давлением сжатия кредитов, предоставленных ему Госбанком, сокращает задолженность своей клиентуры в третьем квартале и доводит ее затем почти до прежнего уровня.

Сравнительно с Уральским и посоюзным развитием кредитования, колебания по кварталам были следующими:

Периоды 25/26 г.	СССР.	Урал.	Троицкий округ.
Первый квартал	+ 12,7	+ 30,3	— 5,5
Второй »	+ 5,8	+ 4,2	— 6,7
Третий »	+ 1,3	+ 3,7	+ 11,0
Четвертый »	+ 12,8	+ 4,8	— 7,6

т. е. в то время, как по Союзу и Уралу сохранился как общий сезонный характер колебаний развития кредитных операций предыдущих лет, так и непрерывный рост учетно-ссудных операций банков, при сильном лишь сокращении темпа нарастания, под влиянием необходимости изъятия лишних денъзнаков из обращения по Троицкому округу это изъятие было проведено особенно резко, что поставило в крайне тяжелое положение отдельные отрасли хозяйства округа во втором и, особенно, четвертом квартале.

В соответствии с ходом кредитования колеблется и соотношение учетно-ссудных операций к сумме баланса, который дает по Госбанку на 1/IV—46,2 проц. и на 1/X-26 г. 54,5 проц. при 77,5 и 82,8 проц. по с.-х. банку и 69 и 71,7 проц. по ОВК.

Что касается отдельных отраслей хозяйства, то кредитование промышленности растет по первым трем кварталам соответственно на 78,2 проц., 26,5 проц. и на 274,9 проц. и составляет на 1/VII-26 г. 39,1 проц. по отношению к итогу учетно-ссудных операций, несмотря на то, что роль их в хозяйстве округа выражается значительно меньшим процентом. Четвертый же квартал, хотя и дает снижение на 361,6 проц., но остаток, все таки, превышает таковой на 1/X-25 г. на 18 проц. при превышении в предыдущем году на 6,4 процента.

Кредиты сельского хозяйства остаются весь год на пониженном, по сравнению с остатком на 1/X-25 г., уровне и рост их во второй половине года настолько слаб, что на 1/X-26 г. задолженность его банкам меньше задолженности на начало года на 7,4 проц., при прошлогоднем годовом росте на 98,6 проц.

Кредитование торговли и заготовок увеличивается только в первом квартале на 47 проц., а начиная со второго квартала, происходит непрерывное падение на протяжении второго и третьего кварталов, составляя к 1/VII—всего 39 проц. по отношению к началу года и 8,9 проц. по отношению ко всей сумме учетно-ссудных операций.

Четвертый квартал дает новое увеличение задолженности почти вдвое, но по отношению к началу года составляет на 1/X-26 г. только 87,5 проц. при соотношении в прошлом году в 319,2 проц.

Кредитование кредитных учреждений уменьшилось за год вдвое при наибольшем сжатии на 1/IV-26 г. когда задолженность составляла 21,9 проц. по отношению к 1/X-25 г.

Таким образом, с одной стороны чрезмерное кредитование торговли заготовок в последнем квартале предыдущего и первом квартале отчетного года, обусловленное ошибочными расчетами в определении товарных излишков и характера хода реализации продукции сельского хозяйства, а с другой, необходимость расширения кредитов промышленности

ввиду производившихся ею, за счет оборотных средств, затрат на оборудование и заготовки сырья, при ухудшении условий сбыта фабрикатов—повели к усиленному сжатию общей суммы кредитов, начиная со второго квартала, именно за счет торговли и заготовок, что понудило торгорганизации, при сокращении оборота по продаже во второй половине года, уменьшить закупку товаров, а тем самым и наличие остатков их к концу года.

Текущие счета промышленности снизились в первом квартале и дали постепенный небольшой рост их в остальные три квартала, увеличение же текущих счетов по группе государственных организаций происходило за счет транспорта и в последнем квартале, за счет хлебозаготовительных организаций.

Торговля, а особенно кооперативная, сокращает свои тексчета на 1/IV-26 г. при постепенном увеличении их во втором полугодии.

К концу года тексчета кооперации достигают 138 проц. по отношению к 1/X-25 г., против 319 проц. в прошлом году.

Это небольшое нарастание тексчетов торгорганизаций обуславливалось, главным образом, необходимостью резервирования некоторых средств для закупки мануфактурных товаров к началу реализации нового урожая, в ущерб остальному ассортименту.

Общее ухудшение финансового положения торговли не замедлило сказаться и на протесте векселей, общее число и сумма которых дали в отчетном году значительный рост по сравнению с прошлым годом.

Всего опротестовано векселей 686 на сумму 367,4 тыс. руб. Наибольшее количество протестов и наибольший их средний размер имел место во втором квартале. Из отдельных отраслей хозяйства—48.1 проц. всех протестов приходится на долю сельхозкооперации с наибольшим количеством во втором квартале. Протесты потребкооперации сосредотачиваются, главным образом, в 4 квартале 72,7 проц. общего количества протестов потребкооперации.

Итак, рестрикция, проводившаяся банками, начиная со второго квартала, оказалась чрезмерно жесткой по отношению к низовой торговле в четвертом квартале и к низовой с.-х. кредитной сети во втором, что ставило на очередь дня даже вопрос о ликвидации союзного об'единения и резком сокращении первичной сети.

Сберкассы.
(Табл. № 10).

Общее число сберкасс возросло в течение года, преимущественно за счет посреднических, на 60 проц. и составляло на 1 X-26 г.—24.

Количество вкладчиков возросло на 158,7 проц., при росте в предыдущем году на 75,5 проц. Сумма вкладов увеличилась к концу года на 224 проц. против 464,8 проц. в 24/25 г.

Сжатие кредитов во втором квартале отчетного года отразилось и на общей сумме вкладов в сберкассах в виде снижения их с 35 тыс. до 31 тыс. руб.

Средний размер вкладов, оставаясь в продолжении всего 25/26 г. выше 24/25 г., испытывает не только более слабый итоговый рост за год, но даже падение на протяжении всего первого полугодия, причем это падение происходило за счет как городских, так и сельских касс. По сравнению со средними поуральским и посоюзным остатками вкладов, остатки в округе превышают на 1 X-26 г. первые—на 106,5 проц. и вторые на 41,8 проц.

Кредитная кооперация.
(Табл. №№ 11—12.).

Сеть с.-х. кредитных т-в, увеличившись и уменьшившись в течение года на одно, состояла на 1 X-26 г. из 66 т-в. Отчетные данные имеются в нашем распоряжении по 53 товариществам.

Количество пайщиков, приходящееся на одно т-во, составляет на 1/X-26 г.—301 против 270 пайщиков к началу года т. е. возросло на 11,5 процентов.

Процент кооперирования общего числа хозяйств в округе повысился за год на 5 проц. и составлял к концу года 30 проц.

На 1/X-26-г. группа пайщиков с 4 и выше коровами, с 4 и выше головами рабочего скота и с посевом свыше 8 дес., составляла около 12,5 проц. и группа с одной головой раб. скота, с тем-же количеством рог. скота и с посевом до 4-х дес.—около 44 проц.

По имущественному составу отчетный год дал некоторое увеличение в составе пайщиков процента зажиточных, что следует отнести:

а) за счет увеличившейся заинтересованности в с.-хоз. кооперации, а отсюда и в повышении активности имущих слоев крестьянства,

б) за счет перехода на устав потреб. о-в части с. х. товариществ, занимавшихся почти исключительно торговлей потребтоварами и имевших, обычно, в своем составе больший процент мало- и средне-обеспеченных в имущественном отношении пайщиков, чем это было в чистых с.-х. т-вах.

в) а также за счет общей слабости работы по вовлечению бедноты и в частности за счет отсутствия спецсредств на ее кооперирование.

Количество юридических лиц—пайщиков сель-хоз. кредитных т-в повысилось за год с 28 до 55.

Строение и сумма средств с.-х. кредитной сети изменялись в течение года следующим образом:

	На 1 кооператив в руб.					На 1 члена кооператива в руб.				
	По СССР на 1/VI.	Урал на 1/VI	Тр. окр. на 1/X-25 г.	Тр. окр. на 1/X-26 г.	1/X-26 г. к 1/X-25 г. в процентах	СССР 1/VI	Урал 1/VII-25 г.	Тр. окр. 1/X-25 г.	Тр. окр. 1/X-26 г.	1/X-26 г. к 1/X-25 г. в процентах
Сумма баланса	33700	24486	17823	19957	111,9	—	—	66,1	66,3	100,3
Капиталы	7071	6398	3259	5515	156,3	14,6	19,2	13,1	18,3	139,7
В том числе заем в с.-х. банке	1332	820	401	869	216,6	2,8	2,5	1,5	2,9	193,3
Вклады	754	450	542	249*)	45,9	1,6	1,4	2,0	0,8**)	40,0
Займы	14833	7372	8525	9105	106,8	31,9	22,0	31,2	30,2	96,
В том числе в с.-х. банке	11619	5071	—	6375	-	24,8	15,2	—	21,2	
Ссуды	13490	6383	6740	7747	114,9	29,0	19,2	25,0	15,7	102,

Строение средств с.-х. кредитных т-в в округе менее устойчиво, сумма займов и заемная часть основных капиталов превышает поуральские суммы, но значительно ниже посоюзных. Участие с.-х. банка в средствах наших т-в значительно ниже посоюзных.

Вследствие же меньшего количества пайщиков, объединяемых нашими т-вами, показатели, на одного пайщика, дают несколько иную картину: сумма капиталов выше по-

*) 315 на 1/VII

**) 1,2 на 1/VII.

союзной, а заемная их часть выше поуральской, вкладные операции остаются ниже обоих, займы играют главную роль в оборотных средствах т-в и незначительно уступают только посоюзной цифре: участие средств с.-х. банка превышает поуральскую цифру на 6 руб. и ссуды на 6,5 руб. на пайщика.

Таким образом, с.-х. кредитная кооперация Троицкого округа, оставаясь, в силу территориальных особенностей и недостаточности кооперирования населения, значительно мельче, как посоюзной, так и поуральской,—имела слабее поставленную работу по привлечению вкладов и капиталов от населения. Более же высокое кредитование пайщиков достигалось за счет заемных средств с.-х. банка.

Выполнение плана кредитования сетью сельско-хозяйственного кредита характеризуется следующими чертами:

1) пестротой, выразившейся в недовыполнении по краткосрочным—на 20 проц. и перевыполнением на 17,1 проц., при недовыполнении по долгосрочным—на 26 проц. и перевыполнении по ним на 14,11 проц.

2) относительно большим недовыполнением долгосрочных кредитов—11,98 проц. к итогу, по сравнению с краткосрочными—2,9 проц. к итогу.

3) недовыполнением по долгосрочным кредитам на рабочий скот, что затруднило использование этого вида кредитов маломощными хозяйствами.

4) неиспользованием кредитов на с.-х. инвентарь со стороны Сельпромсоюза, при неполном удовлетворении потребности населения в с.-х. инвентаре.

5) Недоиспользованием долгосрочных кредитов в основной капитал кооперативов в размере 12 тысяч.

6) Неполным использованием краткосрочных кредитов на переработку с.-х. продуктов.

Такое выполнение обуславливалось:

а) сжатием и даже полным закрытием некоторых кредитов правлениями банков в процессе выполнения плана (2-ой квартал).

б) протестом большого количества с.-х. кредитных т-в, включенных в кредитный план.

в) наличием большого числа просроченных ссуд за низовой сетью,

г) недостаточной увязкой в работе между Сельхозбанком с одной стороны и Окрзу и Сельпромсоюзом с другой.

Распределение ссуд по экономическим группам пайщиков представляется в следующем виде:

1) кредитование хозяйств с посевом свыше 10 десятин, с четырьмя и выше головами раб. скота и столькими-же головами крупного рогатого скота—составляло за 25—26 г. около 24 проц. суммы всех выданных ссуд;

2) более высокий процент закредитования пайщиков внутри группы зажиточных, нежели группы мало—и средне-имущих,

3) значительное превышение среднего размера ссуд для зажиточного хозяйства по сравнению с остальными,

4) больший удельный вес участия зажиточной клиентуры в долгосрочных кредитах нежели маломощной, при обратном соотношении по краткосрочным кредитам.

5) нецелесообразность, в смысле достижения какого-либо реального производственного результата, кредитования беспосевных и с посевом до 1 десятины при среднем размере ссуд около 30 руб. и большом преобладании краткосрочных ссуд и, наконец,

6) преобладание в зажиточной группе кредитов на сельско-хозяйственные машины, что явилось следствием:

а) недостаточного руководства кредитной политикой правлений с.-х. кредитных т-в со стороны отделения Сельхозбанка,

б) недостаточностью общего руководства низовой сетью со стороны местных организаций.

в) почти полного отсутствия результатов работы по коллективизации бедняцкого населения без чего, при существовавшем в округе порядке кредитования на приобретение с.-х. инвентаря, эти кредиты, в большей своей части, не могли не оказаться в руках зажиточных.

Большим затруднением в работе с.-х. кред. т-в были неплатежи ссуд, обусловливаемые не только невозможностью взыскания их, т. к. до 8 проц. просроченных ссуд на 1/X—26 г. числилось за зажиточной группой.

Своя и продажная стоимость средств в кредитных учреждениях округа
(Табл. №№ 13—16).

Наконец, что касается своей и продажной стоимости средств в кредитных учреждениях округа, то себестоимость с накладными расходами составляет по госбанку--8 проц., по с.-х. банку--15,2 проц., при отнесении в убытки половины сомнительных долгов, и по ОВК—11 проц., при отпускной стоимости соответственно в 11,1 проц., 13,1 и 36,9 проц.

Накладные расходы по этим организациям составляли за за 25—26 г.--5,6 проц., 10,7 и 39,4 проц.



Финансы.

Поступление государственных и местных доходов в 25—26 г., по сравнению с предыдущим годом, дает увеличение на 6,3%, за счет увеличения поступлений по местному бюджету на 21.9% при сокращении по госбюджету на 6,8%, обусловленным передачей части госдоходов в местные средства. Наибольший рост дают неналоговые доходы—на 31.7%, наименьший-налоговые—на 2,6%, при резком снижении поступлений от реализации госзаймов, происшедшем вследствии прекращения с 26 года выдач облигаций при выборке патентов.

Госбюджет. (Табл. №№ 1—5.) Поквартальное распределение поступлений доходов в госбюджет в 25—26 г. резко отличается от поступлений в предыдущем году:

В %% к итогу	1 кварт.	2 кварт.	1 полугодие	3 кварт.	4 кварт.	II полугодие
24—25 г.	56,7	18,2	74,9	11,3	13,8	25,1
25—26 г.	23,9	29,3	53,2	19,2	27,6	46,8

т. е. поступление в отчетном году происходит не только по полугодиям, но и по кварталам, значительно равномернее 24—25 г., в котором большая половина доходов сосредоточена в первом квартале. Это изменение обуславливалось, главным образом, характером поступлений сельхозналога, давшего в первом квартале прошлого года 90% и по 40% в первом и втором кварталах отчетного года, а также подоходного налога и неналоговых поступлений, распределение которых характеризовалось следующими цифрами:

Поступление по кварталам в процентах:

а) прямых налогов (без с. х. налога).

Наименование доходов. / Наименование кварталов.		1	2	3	4
Прямые налоги без с. х. налога . .	24—25 год	23,7	27,8	22,3	26,2
	25—26 год	21,3	26,1	23,1	29,5
В том числе подоходный . .	24—25 год	19,6	27,9	31,4	21,1
	25—26 год	2,3	24,0	20,2	53,5

б) неналоговых доходов:

Наименование доходов. / Наименование кварталов.		1	2	3	4
Неналоговые	24—25 год.	35,5	28.0	15.5	21.0
	25—26 год	22,6	29.9	15.7	31,8
В том числе лесные . .	24—25 год.	37,5	30,7	11.7	20.1
	25—26 год.	28.5	34.7	8.8	28.8

Налоговые доходы без сельхозналога возрасли по прямым на 22.3% и по косвенным—на 174%.

Рост прямых налогов обуславливался преимущественным поступлением промналога, возросшего на 31.7%, вследствие увеличения количества и оборотов торговых и промышленных предприятий в первом полугодии отчетного года.

Структура неналоговых доходов претерпела изменение в сторону повышения прочих доходов за счет поступлений от ГЗИ и реализации Госфонда.

Итоговый рост неналоговых доходов на 69.6% обуславливался ростом лесных доходов—на 70.3%.

Косвенные налоги, возрасли, главным образом, за счет акциза на спирт и водочные изделия.

Использование сметных кредитов отчетного года, по сравнению с 24—25 годом, показывает сильное увеличение по следующим Наркоматам: Земледелие 257%, Здравоохранение 82%, Наркрос—74.4% и ВСНХ—15.4%, т. е. мы имеем усиление кредита преимущественно по линии производственных и социально-культурных нужд.

Местный бюджет. (Табл. №№ 6—17.) Бюджет округа, первоначально утвержденный областью в сумме 1.798,7 тыс. руб. был сокращен в процессе выполнения, в виду ясно обозначившейся его дефицитности, по доходам до 1.780,2 тыс. руб. при расходах в 1.793,5 тыс. руб., т. е. с непокрытым дефицитом в 13.3 тыс. руб. по окружному бюджету.

Дотация на эту сумму областью отпущена не была и потому произошли недовыполнения по расходам.

Рост доходов по годам непрерывен, но постепенно замедляется в своем темпе.

При этом темп роста налоговых доходов почти совпадает с ростом итога. Рост же неналоговых доходов значительно отстает от общего роста доходной сметы в 24/25 г. и превосходит последнюю в 25/26 г.

Пособия возрастают значительно быстрее общей суммы доходов, но сохраняют в общем одинаковую с ней тенденцию

В результате этого в 25/26 г. удельный вес налоговых доходов по доходной смете понизился по сравнению с предыдущим годом на 2,7% при повышении неналоговых—на 3,7% и пособий—на 7,1%.

Выполнение доходов в 25/26 г. по сводному окружному бюджету составляет 95,8%, при большом перевыполнении по окружному и районному бюджету по категории—разных доходов и займов и недовыполнении как налоговых—98.9% так и неналоговых—88.6%. давших особенно низкое выполнение по райбюджету—87,2% по первым и—82,1% по вторым.

Что касается расходов, то рост административно-судебных расходов происходит несколько медленнее итога, за счет усиления темпа роста культурно-социальных расходов.

Хозяйственно-производственные расходы сильно замедляют свой рост—в 25/26 г. по сравнению с предыдущим. Вследствие этого удельный вес административно-судебных расходов снижается на 1,3% при повышении культурно-социальных расходов на 7%.

Выполнение расходов административно-судебной группы составило в отчетном году 100,1% при перевыполнении по прочим расходам на 18,1%.

Хозяйственно-производственные расходы были выполнены по сводному бюджету на 97,7%, при 70% по районному и 127,8% по городскому (выдача безвозвратной ссуды Коммунтресту).

Ниже всех выполнены расходы культурно-социальные—89,5% по сводному при 81,4% по районному.

Значение отдельных расходов по их назначению характеризуется следующими данными:

1) Зарплата—хотя и понизила удельный вес предыдущего года, составив в 25—26 г. 54,4% всех расходов, но ввиду наличия задолженности по зарплате на 1/X—26 г., процент участия зарплаты в общей сумме расходов следует считать несколько выше прошлогоднего.

2) Новое строительство дает относительное снижение 4,4% в 25/26 г. против 5,3% в 24/25 г.

3) Капитальные ремонты почти сохранили свой удельный вес—5,5%.

4) Хозяйственные и разные операционные расходы повышают свое относительное значение соответственно на 1.2% и 1.8%.

Суммы приходившиеся в среднем на одного человека в 25/26 и 24/25 годах, составляли (в рублях и копейках):

	24-25 г.	25-26 г.
По доходам налоговым	1 - 80	1—94
„ „ неналоговым . . .	1—15	1—55
ВСЕГО по доходам . .	2—95	3—49
По расходам адм.-судебным . .	2—51	1—77
„ „ культ.-социальным	1—77	2—51
„ „ хоз. производствен.	0—80	0—92
„ „ прочим	0—11	0—16
ИТОГО по расходам .	4—30	5—47

Удельный вес отдельных бюджетов в составе общеокружного изменялся в сторону непрерывного увеличения городского (+5,9%) и районного бюджетов (+9,35) за счет окружного.

Что касается отдельных районов, то наиболее низким выполнением доходов отличаются В.-Уральский, Каракульский, Кизильский, Полтавский, Н.-Увельский и Уйский районы, что происходит, главным образом, за счет недовыполнения неналоговых доходов, по которым за 25-26 года мы имеем следующие цифры: Каракульский—38,1%, Уйский—53,8%, Н-Увельский—61.6%, Кизильский—72.2%.

При этом, качество урожая отразилось на выполнении бюджета очень незначительно.

Так—неурожайный район:

Варненский выполнил по налоговым 72,8% и неналоговым—95.8%,
а урожайный Н.-Увельский » 87,4% » 61.6%.

Удовлетворительное выполнение доходов дают районы:

Троицкий по налоговым . . . . . . 101.8% и неналоговым—123.3%
Брединский » . . . . . . 110,7% » 96,5%

Удельный вес административно-судебных расходов обращает на себя внимание по районам: Степному—51,1%, Увельскому—40,7% и Уйскому—40,3% при 37.4% по сводному райбюджету, несмотря на то, что эти районы не только не были поражены неурожаем, но Увельский район является одним из наиболее мощных районов.

Перевыполнение этой группы расходов имеет место по районам: Троицкому—112,7%, Степному—102,7%, Брединскому—106,7.

Культурно-социальные расходы имеют наибольший удельный вес в бюджетах районов:

В.-Уральского . . . . [illegible]2.4%
Кизильского 52.4%
Кочкарского 52.0%
Магнитного . . . . . [illegible]5,5%
Полтавского . . . . . 59,1% при 49,8% по свободному районному бюджету.

Наиболее низкий удельный вес эти расходы имеют по Степному району—41,8% и Увельскому 43,7%.

Процент выполнения особенно низок по Увельскому району—72,7% при 84,4% по сводно-районному.

Хозяйственно-производственные расходы имеют наиболее высокий удельный вес по районам: В.-Уральскому—11,3% и Троицкому—10,5%; наиболее низкий по Полтавскому—3,2% и Кочкарскому—3% при 7,1% по сводному райбюджету.

В среднем по райбюджету на 1 человека приходится доходов:
налоговых—1 р. 27 к. и неналоговых—84 коп.

Значительно ниже средних суммы:

налоговых доходов по Кизильскому Рику . . . . 0—39 коп.
Брединскому » . . . 0—58 »
Варненскому » . . . . 0—5[illegible] »
Магнитному . . . . 0—5[illegible] »

Наиболее высокие суммы падают на Рики:

Кочкарский . . . . 2 р. 3[illegible] коп.
Каракульский . . . 2 р. 0[illegible] »
Уйский . . . . . . 1 р. 73 »

По неналоговым доходам наиболее низкие суммы приходятся на районы:

Каракульский . . . 0—14 коп.
Увельский . . . . 0—43 »
Уйский . . . . . 0—38 »

Наиболее высокие: по В.-Уральскому . . 2 р. 25 коп.
и Брединскому . . . 0 » 89 »

Больший размер дотаций приходится на районы:
Брединский . . . 1 р. 98 коп.
Варнинский . . . 1 » 23 »
Магнитный . . . 1 » 58 » при средней сумме по райбюджету в 71 к

По отдельным видам расходов на одного человека приходится: по адм. судебным расходам наибольший на районы: Брединский . . 1 р. 74 коп.
В.-Уральский . 1 » 41 » и
наименьший по Полтавскому . 0 » 87 »
и Кизильскому . 0 » 96 » при средней сумме в 1 р. 15 к.

По культ. социальным расходами наибольшая сумма:
по В.-Уральскому . . 2 р. 62 коп.
» Кочкарскому . . 1 « 91 »
и наименьшая » Каракульскому . 1 » 12 »
и » Степному . . . . 1 » 01 » при средней сумме в 1 р. 51 коп.

по хоз. производственным расходам:
наибольшая сумма по В.-Уральскому . . 0,57 коп.
и наименьшая по Полтавскому . . . . 0,07 » при средней сумме в 22 коп.

Вышеуказанное выполнение бюджета обуславливается:

по доходам: а) слабостью работы финансового аппарата, особенно в районах, по выявлению источников доходов,
б) недостаточной активностью лиц администрирующих доходы,
в) разрушением мельниц весенним водопольем, а также
г) частичным неурожаем хлебов в округе;

по расходам: а) расходованием, в отдельных случаях, средств распорядителями кредитов не по назначению.
б) недостаточностью внимания, уделяемого на местах культсоциальным мероприятиям.



Выводы.

Сельское х-во. 1) Сельское хозяйство округа восстанавливается чрезвычайно медленным темпом. Степень отставания от среднеобластной цифры показывает:

По посевной площади . . . 28,8%
» коневодству 23,7
» рогатому скоту 5,3
» мелкому скоту 24,7

Не взирая на незавершенность восстановительного процесса, сельское х-во округа, в связи с неблагоприятными естественными условиями (засушливость) и уплотнением сельского населения за счет колонизации и переселения, стоит перед необходимостью немедленного развертывания мероприятий по реконструкции казачьего и крестьянского х-ва.

Собственными усилиями сельское хозяйство округа не в состоянии подойти к среднеобластному восстановительному уровню, почему оно нуждается в усиленном кредитовании одновременно, как по линии восстановления средств производства, так и по общей рационализации х-ва.

По полеводству необходимо укреплять рост технических (масличных) культур за счет роста пшеничного клина.

По рабочему скоту и в частности по коневодству необходимо обратить внимание на усиление кредитов безлошадным х-вам.

Вообще же в центре планового кредитования сельского х-ва надлежит поставить мероприятия по коневодству с тем, чтобы в ближайшее 3-х летие добиться полного обеспечения производственного минимума тягловой силы в казачьем и крестьянском х-вах.

По крупному же рогатому скоту, как наиболее близко подошедшему к средне-восстановительному уровню, перенести центр внимания на мероприятия качественного улучшения и на усиление товарности молочного скотоводства.

По машиноснабжению усилить завоз с.-х. инвентаря в более отсталые южные районы округа.

Тракторoснабжение в дальнейшем сосредоточивать в коллективизируемых районах с преобладанием переложной системы полеводства, учитывая то обстоятельство, что подъем целины и залежей не под силу современному казачьему х-ву.

В общем кредитовании сельского х-ва увеличить долгосрочные ссуды по линии кредитования бедноты.

Промышленность. 1) Окружная цензовая промышленность за истекший год не только несколько замедлила свой рост, но и дала некоторое снижение сравнительно с 24-25 г., в то время как валовая выработка всей окружной промышленности по области увеличилась на 17,2%.

Отсюда вытекает необходимость проверить производственные возможности окружной промышленности и разработать мероприятия как по реконструкции и восстановлению промышленных предприятий, так и по промышленному строительству и капитальному ремонту.

2) В наступившем новом операционном году ближайшей задачей является снижение себестоимости промышленной продукции не только за счет сокращения накладных расходов, но и за счет рационализации самого производства.

3) В части мелкой районной промышленности и кустарных производств необходимо провести предварительное обследование с целью выявления производственных возможностей на основе комбинирования районных промпредприятий и кооперирования кустарей и проработки мероприятий, обеспечивающих укрепление мелкой промышленности и дальнейший ее рост.

Торговля. Если перед нашей промышленностью стоит задача снижения себестоимости продукции, то от торговли новый операционный год требует, прежде всего, решительного сокращения издержек товарооборота, в котором все больше и больше значения приобретают, с одной стороны, продукты сельхозсырья, а с другой—предметы широкого потребления.

Торговля миновала в своем развитии период количественного роста товарооборота, за которым скрывались все внутренние недостатки работы ее аппарата и в настоящий момент ставит перед ней задачу качественного повышения ее деятельности.

Удовлетворенность наиболее острого спроса крестьянства наряду с недостатком ряда промышленных товаров неминуемо выдвинет еще сильнее проблему качества товаров и ассортимента, связанных с увеличением запаса, а следовательно и с замедлением оборота, противодействие которому надлежит искать в сокращении товаропроводящей сети.

Кредит. В целях восстановления сильно сократившихся к концу отчетного года остатков товаров, необходимо усиление завоза их, а также и кредитования торговли в первом и втором кварталах 26/27 года.

Окружная-же и районная промышленности, нуждающиеся, главным образом, в капитальных вложениях и гораздо в меньшей степени — в оборотных средствах, требуют долгосрочных кредитов, как по линии банков, так и бюджета.

Снижение стоимости кредита является необходимым звеном в общей цепи снижения стоимости продукции и ускорения товарооборота.

Бюджет. В области местного бюджета основными задачами 26/27 операционного года являются:

а) усиление финансирования промышленности и сельского хозяйства,

б) усиление удовлетворения культурно-социальных нужд населения,

в) понижение удельного веса административных расходов,

г) финансирование мероприятий по проведению в жизнь плана всеобщего обучения и

д) усиление нового строительства — школьного, больничного и жилищного.

Сельское хозяйство.

Таблица № 1.

Посевная площадь Троицкого округа (в десятинах)

1916 г.	5045	322077	155379	5659	185	2058	7193	4969	2058	514	7233	3	2178	514551
1925 г.	28270	188612	73395	1388	428	7360	2354	3218	1172	611	1436	43	2557	310851
1926 г.	25493	220817	77376	1414	250	5171	1582	3292	1097	500	1538	220	2795	341545

Таблица № 2.

Восстановление посевплощади по округу (в % % к 1916 г.)

1925 г.	560,3	58,5	47,2	24,3	233,0	35,4	32,7	64,5	[illegible]	118,8	19,9		116,2	60,4
1926 г.	505,3	68,[illegible]	49,7	24,9	135,1	25,1	21,0	[illegible]	53,3	97,2	21,2	—	128,6	66,4
26 к 25	—9,7	+17,0	+5,4	+1,5	—44,0	—29,5	—32,1	+2,3	—6,2	—18,5	+7,2	+411,6	+9,1	+9,8

Таблица № 3.

Пропорция культур в посевплощади округа (в % %)

1916 г.	1,0	62,6	30,2	1,1	0,0	0,4	1,4	1,0	0,4	0,1	1,4	0,0	0,4	100
1925 г.	9,9	59,4	24,3	0,3	0,1	2,4	0,7	1,0	0,4	0,2	0,5	0,0	0,8	100
1926 г.	7,4	64,4	23,3	0,4	0,0	1,5	0,4	0,9	0,3	0,1	0,4	0,0	0,9	100

Таблица № 4.

СВЕДЕНИЯ

о количестве посева крестьянских хозяйств Троицкого округа в 1926 г., с поправкой на недоучет без посева трав.

№№	РАЙОНЫ:	Количество посева в десятинах:													
		Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Горох	Лен	Конопля	Подсолн.	Картоф.	Прочие посевы	Всего посева.	Посеяно в огороде.
1	Брединский	45,09	6090,47	743,20	10,11	119,31	—	12,85	51,99	62,86	5,32	59,18	260,11	7491,15	27,70
2	Варнинский	2467,54	19939,22	2499,69	172,99	167,12	4,77	115,16	203,72	40,59	31,16	119,83	735,51	28127,90	166,35
3	В.-Уральский	2457,63	25119,23	9516,96	204,71	715,68	109,23	240,23	179,98	265,50	32,66	121,18	89,78	39036,07	305,23
4	Каракульский	5579,59	30801,01	8665,80	357,05	686,45	34,15	10,21	629,10	40,58	117,63	237,51	405,95	47563,06	233,50
5	Кизыльский	690,86	11883,05	2172,78	74,06	242,35	0,77	106,11	113,25	22,69	21,23	29,36	32,18	15391,69	7,82
6	Кочкарский	784,96	15843,26	7946,57	46,74	285,17	8,27	180,08	230,16	29,16	6,11	161,10	11,01	23559,92	252,52
7	Магнитный	521,69	7646,10	2604,92	54,26	111,60	9,61	69,57	78,91	76,06	36,33	9,81	17,50	11266,36	67,35
8	Увельский	5496,72	27723,50	14161,63	30,21	982,11	37,49	261,18	172,70	118,56	27,07	173,58	183,78	19671,59	192,74
9	Полтавский	569,01	16658,11	1939,60	82,19	160,29	—	157,53	88,61	96,16	16,39	33,11	177,12	19979,38	77,11
10	Степной	923,68	14809,77	1578,74	157,96	206,22	4,01	131,55	201,61	113,93	12,77	121,69	225,12	21490,08	19,0.
11	Троицкий	1182,66	27306,63	6654,35	157,98	853,49	29,35	84,03	709,46	52,90	188,75	338,56	610,17	41168,33	209,15
12	Уйский	1496,83	18996,81	14893,34	65,16	310,28	12,40	150,61	328,22	177,39	1,59	129,83	16,03	36578,49	35,31
	По округу . . .	25193,26	220817,19	77345,58	1414,05	5140,43	250,08	1582,11	3296,71	1096,98	500,31	1538,07	2794,92	344324,02	1594,4

Таблица № 5.

Динамика животноводства по округу за период 1916—1926 г.г.

Годы	Лошадей	Рог. скот	В том числе коров	Овец	Коз	Свиней	Всего
1916 г.	191921	290640	115176	169200	46230	28168	1026159
1920 г.	161219	243443	113336	355943	29309	16857	806991
1922 г.	44839	76190	50040	87337	5070	101	213537
1923 г.	56566	127066	58165	128363	10820	1382	324197
1924 г.	74544	177303	63535	184181	18124	9347	460499
1925 г.	101257	232349	81629	270957	28583	29434	662580
1926 г.	113595	259078	88823	315258	35766	13763	737360

В % отношении к 1916 году.

Таблица № 6.

1916 г.	100	100	100	100	100	100	100
1920 г.	88.6	83.7	98.3	75.8	63.3	59.6	78.6
1922 г.	23.3	26.2	43.4	16.1	11.0	0.3	20.8
1923 г.	29.1	43,7	50.5	27.3	23.4	1.9	31.5
1924 г.	38.8	61.0	55.1	38.6	39.2	33.4	44.8
1925 г.	52.7	79.9	70.8	57.7	61.8	104,3	64.5
1926 г.	59.1	89.1	77,1	67.1	77.4	48.8	71.8

Таблица № 7.

На 100 голов всех видов скота приходится:

Годы	Лошадей	Рог. скот	В том числе коров	Овец	Коз	Свиней	Всего
1916 г.	18,7	28,4	(11,2)	45,7	4,5	2,7	100
1920 г.	19,9	30,3	(14,0)	44,1	3,6	2,1	100
1922 г.	21,0	35.7	(23.4)	40.9	2.4	0.0	100
1923 г.	17.5	39.2	(18.2)	30.6	3.3	0,4	100
1924 г.	16,3	38.5	(13.8)	39.3	3.9	2.0	100
1925 г.	15.3	35,1	(12,3)	40,8	4,3	4,5	100
1926 г.	15.4	35,2	(12.0)	42,7	4,8	1,9	100

Таблица № 8.

Состав конского поголовья (на 100 гол. лошадей приходится:)

Годы	Рабоч. лошадей ст. 4 л.	Рабоч. лошадей до 4 л.	От 1,5 л. до раб.	Жеребят до 1 г.
1916 г.	68,0	7,6	11,2	13,2
1922 г.	79,1	8,7	7,8	4,4
1923 г.	74,0	5.9	7.4	12,7
1924 г.	69.6	3.3	12.4	14.7
1925 г.	64.0	4.8	15.4	15.8
1926 г.	65.1	6,6	14,0	13.7

Таблица № 9.

Изменения состава стада крупного рогатого скота:

на 100 голов крупного рогатого скота приходится:

ГОДЫ	Волов	Быков ст. 2 лет	Коров	Нетелей	Бычков старше $1^1/_2$ лет	Подтел. и бычк. до 1,5 лет	Телят
1916 г.	10,4	2,0	37,9	6,5	4,1	12,0	27,1
1920 г.	12,3	1,1	46,6	7,5	2,1	6,6	23,8
1922 г.	7.3	0.3	65,7	4,1	0,7	3,7	16.2
1923 г.	5.5	0,6	45,8	2,0	1,2	11,4	33,5
1924 г.	5.2	2.1	35,8	3,2	2,7	21,3	29,7
1925 г.	7.4	3.1	35.1	3,5	3.2	19.0	28,7
1926 г.	11.1	2.8	34.3	3,6	3,3	17.4	27,5

Таблица № 10.

На одного быка-производителя приходилось:

ГОДЫ.	Коров и нетелей на 1 быка от 1.5 лет	На 1 быка ст. 2 лет	
		Коров	Коров и нетелей
1916 г.	7.3	19.2	22.5
1920 г.	16.6	12.2	19.1
1922 г.	69.2	225.4	239.6
1923 г.	27.2	78.8	82.1
1924 г.	8.2	17.2	19.0
1925 г.	6.2	11,3	12.5
1926 г.	6.1	12,1	13.4

Таблица № 11.

Балловая оценка урожая в 1925 и 26 г.г. по округу и средняя урожайность.

Заключительный период вегетации (с поправками на 25 октября).

РАЙОНЫ.	Рожь 25 г.	Рожь 26 г.	Пшеница 25 г.	Пшеница 26 г.	Овес 25 г.	Овес 26 г.	Ячмень 25 г.	Ячмень 26 г.	Просо 25 г.	Просо 26 г.	Гречиха 25 г.	Гречиха 26 г.	Горох 25 г.	Горох 26 г.	Лен 25 г.	Лен 26 г.	Конопля 25 г.	Конопля 26 г.	Подсолн. 25 г.	Подсолн. 26 г.	Картоф. 25 г.	Картоф. 26 г.
Уйский	2,0	3,1	2,1	1,2	2,3	3,7	1,9	1,0	2,1		1,5	—	2,3	—	2,0	2,3	2,1	1,1	2,4	—	2,8	3,6
Кочкарский	1,7	3,7	1,8	2,1	1,6	1,0	1,5	4,8	1,6	1,1	1,5	—	1,6	1,5	1,6	3,3	1,6	2,0	1,5	—	1,8	3,9
Увельский	1,6	3,7	2,0	1,0	1,5	1,7	1,1	3,8	1,6	1,0	1,3	2,3	1,3	1,0	1,5	3,3	2,0	2,5	2,3	4,0	1,8	3,9
Каракульский	1,5	3,9	2,0	4,0	1,9	4,7	1,6	3,9	1,8	1,6	1,7	2,5	1,6	3,0	2,0	3,5	2,0	2,5	2,6	2,8	2,4	5,0
Троицкий	2,0	4,0	2,0	1,0	2,0	4,7	1,5	4,3	1,5	1,0	1,3	1,0	1,5	—	1,5	3,7	1,6	3,2	2,4	3,0	2,4	5,0
Верхнеуральский	1,0	3,3	1,6	1,3	1,6	3,7	1,2	3,5	1,4	—	1,6	—	1,5	—	1,7	2,8	2,0	2,1	2,0	.	2,8	3,6
Степной	1,0	3,5	1,3	1,4	1,1	3,8	1,0	4,0	1,1	1,0	1,2	.	1,0	—	1,4	2,2	1,5	2,5	2,3	—	1,2	3,2
Варненский	1,0	3,5	1,0	2,4	1,0	3,5	1,0	3,8	1,0	1,1	1,0	2,1	1,0	1,6	1,0	3,1	1,0	2,3		3,1	1,0	3,5
Магнитный	1,0	3,2	1,0	1,1	1,0	3,6	1,0	4,0	1,0	1,0	1,0	2,1	1,0	—	1,0	2,8	1,5	2,0	—	—	1,3	3,9
Кизильский	1,0	3,0	1,1	1,0	1,8	3,5	1,0	3,6	1,1	1,0	1,1	—	1,6	—	1,0	1,8	1,1	2,5	1,3	—	1,8	3,5
Полтавский	1,0	3,7	1,2	2,3	1,0	4,1	1,0	4,3	1,1	1,8	1,2	—	1,5	1,9	1,0	3,2	1,5	3,1	2,0	2,6	1,2	4,6
Брединский	1,2	3,5	1,7	1,7	1,5	3,5	1,5	4,0	1,1	1,6	—		1,5	1,8	1,3	3,1	1,5	3,1	2,3	2,4	2,0	3,5
По округу	1,5	3,6	1,7	2,6	1,6	4,1	1,2	3,9	1,5	1,0	1,3	1,0	1,5	1,0	1,4	3,1	1,6	2,2	2,0	2,3	1,9	4,2

Средняя урожайность по округу с 1 десят. (в пудах).

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Горох	Лен	Конопля	Подсолн.	Картоф.
1925	20,0	19,23	19,53	11,72	12,22	10,20	15,64	9,75	12,2	11,63	169,0
1926 г.	69,0	35,6	65,0	51,8	6,7	7,8	7,6	21,1	17,7	12,6	193,6

Таблица № 12.

Сведения о сильно пострадавших и погибших посевах (в десятинах).

Р а й о н ы.	Общая площадь посева.	Погибло и пострадало	В % % от посевн. площади.
Уйский	36578	11560	31,6
Кочкарский	23560	4060	17,2
Увельский	19672	1863	3,7
Каракульский	17563	2192	4,6
Троицкий	11168	1928	1,7
В.-Уральский	39043	16966	43,4
Степной	21490	3518	16,3
Варненский	28125	7355	26,1
Магнитный	11266	4673	41,4
Кизильский	15392	8913	57,9
Полтавский	19974	4612	23,0
Брединский	7491	3021	40,3
По округу . .	311325	70661	20,7

Таблица № 13.

Итоги хлебофуражного баланса Троицкого округа на 1926—27 год (в тысяч. пуд.)

Районы	Валовой сбор зерна			Р А С Х О Д				С учетом запасов к концу года: Излишки			С учетом запасов к концу года: Недостатки			Чистые: { —недостатки / излишки		
	Продов.	Корм.	Всего	Продов.	Корм.	Семен.	Всего	Продов.	Корм.	Всего	Продов.	Корм.	Всего	Продов.	Кормов.	Всего
Уйский	284.9	603.3	888.2	346.6	239.7	222.8	809.1	—	253.4	253,4	267,1	1.0	268.1	—267.0	252.3	—14.7
Кочкарский	500.4	521.1	1021.5	279.3	180.4	180.8	646.3	148.4	282.7	431.1	101.1	8,4	109,5	+47.3	+274.3	+321.6
Увельский	1896.0	1023.9	2919.9	428.4	248.6	331.6	1008.6	1142.6	660.5	1803.1	23,4	1.1	24.6	+1119.2	+650.1	+1778.7
Каракульский	2686.3	427.5	3113.8	359.0	381.5	355.9	1096.4	1663,1	18.3	1681.4	12.2	0,8	13.0	+1650.9	+17.5	+1668.1
Троицкий	1902.2	494.2	2396.4	367.0	262.7	268.0	897.7	1133.2	183,8	1317.5	8.8	0.3	9,1	+1124.9	+183.5	+1308.4
В.-Уральский	546.4	450.1	996.5	545.2	259.2	257.8	1062.2	13.0	112.6	125.6	202.4	1.3	203,7	—189.3	+111.3	—78.0
Степной	253.8	218,7	472.5	266.4	180.5	117.8	564.6	13.5	7.9	21.4	164.5	0,9	165.4	—151,0	7.0	—144,0
Варненский	754.2	156.0	910.2	360.2	133.3	175.9	669.5	238,9	—	238,8	57,5	0,7	58.2	+181.3	—0.7	+180,6
Магнитный	118.3	93.7	212.0	264.3	82.6	72.1	418.9	0.1	1.0	1.2	218.9	0,9	219,8	—218.8	3.2	—215.6
Кизильский	155.4	105.7	261.1	309.5	87.3	94.3	491.0	—		—	278.0	1,5	279.5	—278.0	—1,5	—279.5
Полтавский	496.8	102.7	599.5	338.4	90.3	128.0	556.8	87.6	—	87.6	92.2	1.6	93.8	—4.5	—1.6	—6.1
Брединский	102.3	32.0	134.3	44.5	27.1	40.6	112.1	26.5		26.5	9.2	0,6	9.8	17.3	—0.6	+16.7
По округу	9696.7	4229.2	13925.9	3908.6	2172.9	2245.6	8327.2	4167.4	1523.2	5990.7	1135.3	19.1	1154,1	+4140.9	+1508.5	+5274.3
														—1108.8	—1.4	—738.1
														3032.1	1501.1	4536.2

СВЕДЕНИЯ

о количестве скота по крестьянским хозяйствам Троицкого округа в 1926 г., исчисленные на основании данных весеннего выборочного опроса 1926 года

Районы:	ЛОШАДИ: Рабочие: Старше 4 лет	Рабочие: От 3 до 4 лет	Рабочие: До 3 лет	Гулевые с раб. возраста	От 1 года до раб. возраста	Жеребята до 1 года	ИТОГО	В том числе из лошад. раб. возр.: Жеребцов	Кобылиц
Бредынский . . .	1335	60	199	—	658	429	2781	199	967
Варненский . . .	3931	293	377	105	797	764	6175	272	1623
В.-Уральский . . .	10276	731	955	913	3198	2790	18866	443	3974
Каракульский . .	7124	716	1476	22	897	1553	11788	237	2906
Кизильский . . .	3804	403	361	207	837	696	6311	250	2691
Кочкарский . .	4366	242	392	152	916	1017	7115	280	2208
Магнитный . .	3114	330	454	258	1382	865	6403	454	3062
Увельский . . .	8543	721	1330		1893	1935	14395	407	3135
Полтавский . . .	4381	126	174	204	1057	960	6902	97	805
Степной	4749	808	510	87	2138	1343	9635	908	2872
Троицкий . . .	6775	262	300		1279	1124	9740	359	2617
Уйский	8181	677	907	68	1489	2067	13389	264	1545
По округу	66582	5375	7108	2016	16541	15573	113195	4170	28405

Районы:	КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ: Волы: Рабочие	Волы: Гулевые	Коровы: Всего	Коровы: В том числе яловых	Быки старше 2 лет	Бычки: От 1½ до 2 лет	Бычки: От 1 г. до 1½ л.	Нетели старше 1½ лет	Нетелки от 1 до 1½ л.	Телята	Итого
Бредынский . . .	1833	903	3272	45	415	554	724	367	1495	2739	11925
Варненский . . .	3935	1777	6930	272	944	809	1865	1056	2156	5987	[illegible]
В.-Уральский . . .	1092	497	11039	36	520	622	1711	1163	2655	8830	[illegible]
Каракульский . .	1559	707	7506	197	1125	911	1453	1761	1900	6135	[illegible]
Кизильский . . .	2547	1516	7001	83	460	719	2316	152	1502	5172	21325
Кочкарский . .	179	105	5353	108	215	287	1456	735	1347	4738	[illegible]
Магнитный . .	1732	1031	5753	62	330	535	1743	113	1676	4599	17507
Увельский . . .	212	105	10632	130	559	315	2589	765	2778	728	26182
Полтавский . . .	4798	375	7344	45	1215	1158	2015	1462	2328	6251	27286
Степной	779	631	7643	255	631	1115	1531	618	1975	4434	19357
Троицкий . . .	1013	762	7233	63	735	875	2006	977	2397	5827	21515
Уйский	10	—	9117	55	410	454	1720	248	2927	7406	22292
По округу	19689	8409	88823	1351	7299	8755	21132	9337	24440	71194	259078

Продолжение таблицы № 14.

Районы:	ОВЦЫ: Бараны, валухи и самцы	Матки	ИТОГО	КОЗЫ: Козлы и козлы кастрат.	Козлица	ИТОГО	СВИНЬИ: Свиньи, боровы от 1 года	Подсвинки от 4 м. до 1 года	Поросята до 4 мес.	ИТОГО	Верблюды всех возрастов	ВСЕГО СКОТА
Брединский . .	4881	4228	9109	1073	1046	2119	80	149	183	412	—	26346
Варненский .	13415	10985	24400	2261	2133	4394	147	189	345	681	129	61223
В.-Уральский .	19975	19382	39357	1854	1714	3568	292	245	396	933	174	91030
Карагульский .	17330	16552	33882	1180	1115	2295	332	490	2207	3029	26	74359
Кизильский . .	10735	8606	19341	1915	1826	3741	55	101	125	281	94	51093
Кочкарский .	11048	11228	22276	804	1015	1819	263	308	887	1458	—	47126
Магнитный .	8888	7815	16703	1290	1236	2526	21	41	52	114	53	43306
Миасский . .	21566	22160	43726	327	288	615	316	557	913	1786	2	87007
Полтавский . .	12919	10542	23461	2770	2626	5396	39	155	565	759	44	63848
Степной	12221	9883	22104	1877	1989	3866	692	577	600	1869	31	56862
Троицкий . . .	14892	13395	28287	1013	1075	2088	349	339	601	1289	26	62955
Уйский . . .	17281	15331	32612	1617	1722	3339	234	390	528	1152	11	72795
По округу . .	165151	150107	315258	17981	17785	35766	2820	3541	7402	13763	590	737950

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Таблицы №№ 1-а. б.

ПРОДУКЦИЯ ЗА 1925—1926 г.

Наименование производств.	Число заведен.: Всех	Число заведен.: В том числе действ.	Владельцы заведен.: Госуд.	Владельцы заведен.: Коопер.	Владельцы заведен.: Частн.	Арендов заведен.: Коопер.	Арендов заведен.: Частн.	Число рабочих в среднем: 1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За 1925—26 г.	Всех: Колич.	Всех: Их мощность	В том числе действ.: Колич.	В том числе действ.: Их мощность
Добыча и обработка камней, земель и глин	1	—	1	—	—	—	—	3	3	3	3	3	1	60	—	—
Горная и горнозаводская промышлен.	7	5	7	—	—	—	—	774	738	738	595	712	13	1907	10	897
Металлообрабатыв. промышленность	1	1	1	—	—	1	—	38	32	28	29	32	2	30	2	30
Обработка дерева	2	2	2		—	—		31	22	25	21	25	6	102	5	97
Химическ. промышл.	1	1	1	—			—	63	50	58	48	55	2	30	2	30
Производство пищевых и вкусов. продукт.	27	19	24	—	3		2	508	359	315	295	370	40	2362	26	171
Кожевен. промышл.	5	3	5	—	—	—	—	197	216	189	142	187	2	55	1	43
Полиграф. промышл.	2	2	2			—		50	49	47	45	48	1	10	1	10
Электро-станции	3	3	3	—	—	—	—	56	56	57	56	56	2	160	2	160
ИТОГО	49	36	46	—	3	1	2	1720	1525	1460	1229	1488	69	4716	49	3011

Название изделия	Мера	1 квартал: Колич.	1 квартал: На сумму	2 квартал: Колич.	2 квартал: На сумму	3 квартал: Колич.	3 квартал: На сумму	4 квартал: Колич.	4 квартал: На сумму	За год: Колич.	За год: На сумму
Золото	кг	63,4202	92[illegible]8	13,4083	17[illegible]8	60,7764	76459	93,6603	124864	231,2662	311699
Концентр. шеелита	—	—	---	3400,00	3518	3,026	3459	11553	10226	18879	167[illegible]3
Мыш. руда	—	1592,8	16678	1168,0	18729	1433,6	27649	2634,8	52137	6829,2	115193
Мышьяк белый	-	—	---	40,667	27403	77,099	51965	63,476	42783	181,232	122151
Антрацит	-		32685		32685		32685		32687	14272	130742
Разный ремонт	шт.	782	10631	1171	7969	529	8406	422	9544	2904	35950
Литье		14,95	3413	12,98	3372	12,72	3313	8,15	3095	48,80	13193
Пиломат	к. м.	1455,11	26670	1046,13	26558	2316,62	52868	2419,05	58050	7236,91	163626
Мука	-	87,[illegible]5	7915	75,26	6777	27,30	2457	—		190,51	17145
Фосфор		2,78	25929	2,91	[illegible]	3,29	26198	3,28	27386	12,26	104821
Клей		2,19	2188			3,02	2349			5,21	4537
Мука		11979,42	1168197	8821,39	815638	[illegible]	559528	5260,09	531775	32060,78	3074538
Крупа		27,67	2702	13,20	1290					40,87	3992
Мясн. пр.	—	529,21	165742	212,50	90809	9,68	5294	12,17	5260	763,56	267105
Кож. сыр.	шт.	4288	44261	863	16048	40	454	48	642	5239	61405
Пиво	—	794726	210008	784640	244214	696761	235924	680157	227839	2956284	917985
Пр. изд.	-	—	13961	—	19891		14770	—	10160	—	58782
Выд. кож.	шт.	11718	152874	14977	189771	17366	240608	15259	225768	59320	809021
Типогр. раб.			22219	—	15100		12477	—	17085	—	66881
Энергия	кв.	280233	28513	319554	32351	281508	28662	358438	34904	1239733	124430
		—	2025574	—	1594595	—	1385525	-	1414205	—	6419899

Торговля.

Таблица № 1.

Хлебозаготовки плановых заготовителей (по месяцам за 1925 26 год) в тыс. пуд.

Даты	25—26 год.			24—25 год.			25—26 г. по отношению к 24—25 г.
	По плану.	Выполнено.	% выполн.	По плану.	Выполнено.	% выполн.	
Июль . .	76,0	76,3	100,4				—
Август . .	161,9	147,7	91,2		100,7		146,2
Сентябрь .	114,0	111,1	97,5		130,2		97,4
За I кварт.	351,9	335,1	95,2		230,9		145,1
Октябрь .	202,5	205,3	101,6		742,8		27,6
Ноябрь . .	140,6	143,9	102,1	-	992,7		14,4
Декабрь .	191,4	127,8	66,9		832,4		15,4
За II кварт.	534,3	477,0	89,3	—	2567,9		18,6

Даты	25—26 год.			25—26 год.			24—25 г. по отношению к 25—26 г.
	По плану.	Выполнено.	% выполн.	По плану.	Выполнено.	% выполн.	
Январь . .	318,6	112,9	35,4	—	268,4	—	42,1
Февраль . .	424,8	171,8	40,4	—	295,2	—	58,2
Март . .	318,6	203,3	63,9	—	241,1	—	84,3
За III кварт.	1062,0	488,0	45,9	—	804,7		60,7
Апрель . .	212,4	86,1	40,6	—	244,8	—	35,1
Май . . .	318,6	10	3,1	—	164,9	—	6,6
Июнь . . .	530,8	51,1	9,6		477,6	—	10,7
За IV кварт.	1061,8	148,2	13,9	—	887,3	—	16,7
За год . .	3010	1448,2	48,1	—	1490,8	—	32,2

Таблица № 2.

Распределение заготовок зерно-хлеба в % % по кварталам по сравнению с довоенной реализацией.

ДАТЫ.	Плановые заготовки В 24/25 г.	В 25/26 г.	Довоенная реализация в % %
1 квартал . . .	5,2	23,2	15,6
2 квартал . . .	57,2	32,9	31,8
3 квартал . . .	17,9	33,7	37,3
4 квартал . . .	19,5	10,2	15,3
За год . .	100%	100%	100%

Таблица № 3.

Соотношение сельхозналога к заготовкам в 1925 26 году.

	Сумма хлебо-заготовок в тыс. руб	Уплачено с.-х. налога в тыс. руб. (включ. поступл. в Рках).	Отношение суммы с.-х. налога к заготовкам в % %.
Октябрь, 25 год .	194,7	16,3	8,4
Ноябрь » » .	136,8	104,9	76,6
Декабрь » » .	121,6	62,9	51,6
За квартал . .	453,1	184,1	40,6
Январь, 26 год .	107,3	48,5	45,3
Февраль » » .	163,4	89,6	55,0
Март » » .	192,8	46,6	24,1
За квартал . .	463,5	187,4	40,5
Апрель, 26 год .	81,7	82,5	100,6
Май » » .	10,5	4,4	44,0
За период октябрь 25 г.—май 26г. вкл.	1008,8	455,7	44,2

Примечание: Поступление с.-х. налога до 1/X-25 г.—8,6 тыс. руб.

Таблица № 4

Заготовки зерно-хлеба за 25/26 год

ЗАГОТОВИТЕЛИ.	25/26 г. в тыс. пуд.	В %%
Хлебопродукт	1177	81,2
Госторг	131	9.0
Окрпотребсоюз	24	1,7
Окрсельпромсоюз	28	2.0
Сельхоз. банк	33	2.3
Мельница «Красная Звезда»	47	3.2
Окринко	8	0.6
	1.448	100

Таблица № 5

Цены на основные зерновые культуры по округу (в руб. и коп. за пуд).

ДАТЫ:	Рожь				Пшеница				Овес			
	24—25 г.		25—26 г.		24—25 г.		25—26 г.		24—25 г.		25—26 г.	
		Рыноч.	Синд.	Рыноч.		Рыноч.	Синд.	Рыноч.		Рыноч.	Синд.	Рыноч.
1 Июля 24/25 г. .	—	—	0—70	0—98	—	1—30	1—05	1—61	—	0—60	0—60	1—13
1 Августа	—	0—65	0—70	1—00		1—40	1—05	1—66	—	0—65	0—60	1—49
1 Сентября	—	0—65	0—70	0—71	—	1—10	1—05	1—30	—	0—90	[illegible]	0—95
1 Октября	—	0—46	0—74	0—78	—	0—86	1—19	1—27	—	0—43	0—70	0—90
1 Ноября	—	—	0—76	0—72		0—84	1—11	1—21	—	0—52	0—65	0—87
1 Декабря . . .	—	0—50	0—76	0—80		0—75	1—17	1—19	—	0—75	0—76	0—94
1 Января 25/26 г	—	0—53	0—90	0—91	—	0—86	1—25	1—35	—	0—52	0—81	1—27
1 Февраля	—	0—67	0—97	1—01		1—07	1—32	1—53	—	0—63	1—08	1—22
1 Марта	—	0—70	0—95	1—01	—	1—30	1—27	1—40	—	0—72	1—09	1—27
1 Апреля	—	0—95	1—00	1—02	—	1—60	1—26	1—44	—	0—95	0—95	1—30
1 Мая	—	—	0—84	1—04		1—95	1—20	1—45	—	1—35	1—00	1—32
1 Июня		—	0—82	1—06	—	1—90	1—12	1—39	—	1—20	1—09	1—43

Таблица № 6.

Сравнительные средние цены на пшеницу (в копейках за пуд).

Даты	По Уралу		По Сев. Кавказу		По Союзу		По округу	
	24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г.	24—25 г.	25—26 г.
Октябрь . . .	77	112	85	116	89	119	77	119
Январь	105	121	146	115	120	126	98	125
Апрель	168	128	227	113	185	127	160	126
Июль	138	105	113	99	129	94	105	115
Сентябрь . . .	115	97	113	105	131	108	105	104

Таблица № 7.

Заготовка кожсырья в тыс. кож.

Виды кожсырья	Предусмотрено по плану	Выполнено	% выполнения
Крупн. кожсырье и выросток	39,8	47,3	118,9
Опоек	6,0	7,6	126,9
Козовчина	20,9	26,1	125,0
Всего	66,7	81,0	121,0

Табл ца № 8

Заготовка кожсырья (по заготовителям).

Наименование заготовителей	На сумму в тыс. руб.	В % %
Ак. сырье	57,1	12,3
В. К. С.	272,9	58,0
Уралгосторг	91,7	17,3
Рассо	1,9	0,4
М. Х. Б.	31,9	6,0
Окрпотребсоюз	6,7	2,0
Окрсельпромсоюз	16,1	4,0
Всего	478,5	100

Таблица № 9.

Участие заготовителей в заготовке пушнины в 25—26 г. (в % % к итогу).

Наименование организации	В % % к итогу	Наименование организации	В % % к итогу
Госторг	16	Сырье	27
Охотсоюз	5	В. К. С.	18
Сельпромсоюз	1	Потребсоюз	1
Рассо	32	Итого	100

Таблица № 10.

Заготовки пушнины в 25—26 г. по ассортименту (в % % к итогу).

Наименование пушнины	В % % к итогу	Наименование пушнины	В % % к итогу
Барсук	0,3	Лисица	4,0
Волы	2,0	Корсук	1,5
Горностай	19,6	Норка	0,1
Заяц	13,5	Сурок	3%
Колонок	0,2	Суслик	23%
Белка	3,5	Хорь	22,5%
Куница	0,4	Прочие	6%
Ласка	0,1	Всего	100%

Таблица № 11.

Распределение суммы сырьевых и мясо-жировых заготовок по кварталам.

Кварталы	Кожсырье		Пушнина		Мясо—скот		Масло—сыр		Всего	
	в тыс. руб.	% к итогу	в тыс. руб.	% к итогу	в тыс. руб.	% к итогу	в тыс. руб.	% к итогу	в тыс. руб.	% к итогу
Октябрь—январь 25 г.	128,4	26,9	42,1	39,0	438,9	34,7	166,0	32,2	775,4	32,8
Январь—апрель 26 г.	159,4	33,3	30,8	28,6	213,3	16,9	33,1	6,4	436,6	18,4
Апрель—июль 26 г.	97,7	20,4	34,5	32,0	138,9	11,0	127,7	24,7	398,8	16,8
Июль—октябрь 26 г.	92,9	19,4	0,4	0,4	473,0	37,4	190,0	36,7	756,3	32,0
Итого	478,4	100	107,8	100	1264,1	100	516,8	100	2367,1	100

Таблица № 12.

Количество выданных торговых патентов.

Полугодия	Госорганы.			Кооперация.			Частные.			Всего.		
	Количество	В %% по отнош. к 1 полуг. 25/26 г.	В %% по полугодиям	Количество	В %% по отнош. к 1 полуг. 25/26 г.	В %% по полугодиям	Количество	В %% по отнош. к 1 полуг. 25/26 г.	В %% по полугодиям	Количество	В %% по отнош. к 1 полуг. 25/26 г.	В %% по полугодиям
II полуг. 24/25 г.	43	102	3,2	439	143	32,0	888	107	64,8	1370	110	100
I полуг. 25/26 г.	91	100	5,2	482	100	27,3	1190	100	67,5	1763	100	100
II полуг. 25/26 г.	70	76,9	5,4	321	66,6	21,8	905	76,1	69,8	1296	73,5	100

Таблица № 13.

Количество выданных платных торговых патентов.

Полугодия.	Госорганы. Количество	Госорганы. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Госорганы. В % %: По полугодиям	Кооперация. Количество	Кооперация. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Кооперация. В % %: По полугодиям	Частные. Количество	Частные. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Частные. В % %: По полугодиям	Всего. Количество	Всего. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Всего. В % %: По полугодиям
II полуг. 24/25 г.	33	41	3,2	200	220	19,6	786	105	77,2	1019	110,6	100
I » 25/26 г.	80	100	5,9	233	100	17,0	1953	100	77,1	1365	100	100
II » 25/26 г.	69	86,3	7,0	133	57,1	13,6	715	73,6	79,3	977	71,5	100

Таблица № 14.

Количество выданных бесплатных торговых патентов.

Полугодия.	Госорганы. Количество	Госорганы. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Госорганы. В % %: По полугодиям	Кооперация. Количество	Кооперация. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Кооперация. В % %: По полугодиям	Частные. Количество	Частные. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Частные. В % %: По полугодиям	Всего. Количество	Всего. В % %: По отнош. к I полуг. 25/26 г.	Всего. В % %: По полугодиям
II полуг. 24/25 г.	10	250	2,8	239	84	68,1	102	138	29,1	361	91	100
I полуг. 25/26 г.	11	100	2,8	249	100	62,7	137	100	34,5	397	100	100
II полуг. 25/26 г.	1	9,1	0,3	188	75,5	58,9	130	94,9	40,8	319	80,4	100

Таблица № 15.

Распределение выданных патентов по разрядам.

Разряды.	II полугодие 24—25 г. Государ.	II полугодие 24—25 г. Коопер.	II полугодие 24—25 г. Частные	II полугодие 24—25 г. Итого	I полугодие 25—26 г. Государ.	I полугодие 25—26 г. Коопер.	I полугодие 25—26 г. Частные	I полугодие 25—26 г. Итого	II полугодие 25—26 г. Государ.	II полугодие 25—26 г. Коопер.	II полугодие 25—26 г. Частные	II полугодие 25—26 г. Итого
1	—	6	135	141	—	—	153	153		2	158	160
2	4	22	556	583	3	29	772	804	6	11	500	517
3	13	369	183	565	12	389	246	647	16	266	234	516
4	17	29	10	56	55	53	10	118	31	32	12	75
5	9	12	4	25	21	14	9	44	17	10	1	31
Всего .	43	439	888	1370	91	482	1190	1763	70	321	908	1299

Таблица № 16.

Распределение выданных патентов по разрядам в процентах к итогам.

Разряды	II полугодие 24—25 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	I полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	II полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого
1	—	4,3	95,7	100	—	—	100	100	—	1,3	98,7	100
2	0,7	3,9	95,4	100	0,4	3,6	96,0	100	1,2	2,1	96,7	100
3	2,3	65,3	32,4	100	1,9	60,1	38,0	100	3,1	51,6	45,3	100
4	30,3	51,8	17,9	100	46,6	44,9	8,5	100	41,3	42,7	16,0	100
5	36,0	48,0	16,0	100	51,2	26,8	21,9	100	54,8	32,3	12,9	100
Всего . .	3,1	32,0	64,8	100	5,2	27,3	67,5	100	5,4	24,7	69,9	100

Таблица № 17.

Распределение выданных патентов (платн. и бесплатных) по разрядам.

Разряды	II полугодие 24—25 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	I полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	II полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого
1	—	0/6	133/2	133/8	—	—	95/98	95/98	—	0/2	69/89	69/91
2	1/3	2/21	156/100	159/124	1/2	11/18	693/79	705/99	6/0	1/10	466/34	473/44
3	7/6	160/209	183/0	350/215	9/3	185/204	216/0	410/207	15/1	105/161	227/7	347/169
4	17/0	26/3	10/0	53/3	59/5	26/27	10/0	86/32	31/0	17/15	9/3	57/18
5	8/1	12/0	4/0	24/1	20/1	11/0	9/0	40/1	17/0	10/0	4/0	31/0
Всего	33/10	260/239	786/102	1079/351	80/11	233/249	1053/197	1366/397	69/1	133/188	775/133	977/322

Примечание: В числителе указаны платные и взнаменателе бесплатные патенты.

Таблица № 18.

Распределение выданных платных патентов по разрядам в % % к итогам.

Разряды	II полугодие 24—25 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	I полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого	II полугодие 25—26 г. Государ.	Коопер.	Частн.	Итого
1	—	—	100	100	—	—	100	100	—	—	100	100
2	0,2	0,4	99,4	100	0,1	1,6	98,3	100	1,3	0,2	98,5	100
3	2	45,7	52,3	100	2	42,0	56,0	100	4,3	30,3	65,4	100
4	32,1	49,1	18,8	100	58,1	30,2	11,7	100	54,4	29,8	15,8	100
5	33,3	50,0	16,7	100	50	27,5	22,5	100	54,8	32,3	12,9	100
Всего . .	[illegible]	19,6	77,2	100	50	27,5	22,5	100	7,1	13,6	79,3	100

Таблица № 19.

Распределение выданных бесплатных патентов по разрядам в %% к итогам.

РАЗРЯДЫ.	II полугодие 24—25 г.				I полугодие 25—26 г.				II полугодие 25—26 г.			
	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого
1	—	75	25	100	—	—	100	100	—	2,2	[illegible]	100
2	2,4	16,9	80,7	100	2	18,2	79,8	100	—	[illegible]	[illegible]	100
3	2,8	97,2	—	100	1,5	98,5	—	100	0,6	95,3	4,1	100
4	—	100	—	100	15,5	84,5	—	100	—	83,3	16,7	100
5	100	—	—	100	100			100		—	—	—
Всего	2,8	68,1	29,1	100	2,8	62,7	34,5	100	0,3	[illegible]	11,3	100

Таблица № 20.

Распределение выданных платных патентов по организациям в процентах.

РАЗРЯДЫ.	II полугодие 24—25 г.				I полугодие 25—26 г.				II полугодие 25—26 г.			
	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого
1	—	—	[illegible]	13,1	—	—	9	[illegible]	—	[illegible]	8,9	7,1
2	3	1	[illegible]	45	1,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18,4
3	21,2	80	23,3	34,1	11,2	[illegible]	23,4	32,2	[illegible]	[illegible]	24,3	35,5
4	54,5	13	1,3	5,2	62,5	11,2	0,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,2	5,8
5	24,3	6	0,6	2,3	25	1,7	0,9	2,9	21,6	[illegible]	0,5	[illegible]
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица № 21.

Распределение выданных бесплатных патентов по организациям в процентах

РАЗРЯДЫ	II полугодие 24—25 г.				I полугодие 25—26 г.				II полугодие 25—26 г.			
	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого	Государ.	Коопер.	Частные	Итого
1	—	2,6	2	2,3			42,3	[illegible]	—	1,1	66,9	28,3
2	30	[illegible]	9	35,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,9		5,3	25,6	13,7
3	60	87,4		61,5	[illegible]	[illegible]		52,1	100	[illegible]	[illegible]	52,5
4		1,3		0,9	45,5	40,9	—	8,1			2,2	5,5
5	10	—	—	0,2	9	—	—	0,3				—
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица № 22.

Распределение выданных патентов на сельские и городские.

Разряды	Государственные. Городск. 1 полугодие 26/27 г.	Государственные. Городск. 2 полугодие 26/27 г.	Государственные. Сельские 1 полугодие 26/27 г.	Государственные. Сельские 2 полугодие 26/27 г.	Кооперативные. Городск. 1 полугодие 26/27 г.	Кооперативные. Городск. 2 полугодие 26/27 г.	Кооперативные. Сельские 1 полугодие 26/27 г.	Кооперативные. Сельские 2 полугодие 26/27 г.	Частные. Городские 1 полугодие 26/27 г.	Частные. Городские 2 полугодие 26/27 г.	Частные. Сельские 1 полугодие 26/27 г.	Частные. Сельские 2 полугодие 26/27 г.	Всего. Городские 1 полугодие 26/27 г.	Всего. Городские 2 полугодие 26/27 г.	Всего. Сельские 1 полугодие 26/27 г.	Всего. Сельские 2 полугодие 26/27 г.
1	—			—	—	1	—	1	153	261	29	27	153	265	29	28
2	3	8	—	—	29	9	25	7	772	559	267	184	801	576	292	191
3	12	20	2	2	389	244	337	209	246	259	68	67	647	520	407	278
4	55	39	41	21	53	28	36	12	10	11	2	1	118	78	79	34
5	21	17	2	—	13	9	3	—	9	4	—	—	13	30	5	—
Итого	91	84	45	23	484	291	401	229	1190	1094	366	279	1765	1469	812	531

Таблица № 23.

Распределение биржевых оборотов по видам товаров.

ВИДЫ ТОВАРОВ.	24—25 год. В тыс. руб.	24—25 год. % к итогу	25—26 год. В тыс. руб.	25—26 год. % к итогу	25/26 г. в % к 24/25 г.
1. Хлебофураж	1551	34.39	1182	23.79	76.20
2. Прочие продукты питания	805	17.85	460	9.25	51.50
3. Сырье и полуфабрикаты .	228	5,06	184	3,36	80,10
4. Бакалейные—колониальн.	704	15.61	750	15,09	106.52
5. Текстильн. товар и полуф.	305	6.76	296	5,95	97,02
6. Металлы и метал. и электро-техн. издел.	35	0.78	482	9.69	1376.91
7. Москат. химич. . . .	36	0.79	135	2.76	376.15
8. Топливо	76	1.71	194	3,91	255.41
9. Лесные материалы . . .	20	0.44	185	3.72	925.11
10. Проч. строит. материалы .	33	0.73	36	0.73	110.26
11. Кожа выдел. и изд. из нее	534	11.85	633	12.74	118.21
12. Прочие товары	182	4.02	450	9.01	
В том числе силикат.	8	0.16	—		
писче-бум.	21	0.42	—		
	4521	100	4969	100	35,1.15

Таблица № 24.

Обороты в тыс. руб. учтенные налоговым п о по торговым предприятиям в 25 26 г. для обложения уравсбором.

Разряды	2-е полугодие 24—25 года:								1-е полугодие 25—26 года:								2-е полугодие 25—26 года:							
	Госорган.		Коопер		Частные		Всего		Государ.		Коопер.		Частные		Всего		Государ.		Коопер.		Частные		Всего	
	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.	Колич. предпр.	Оборот.
1			—																					
2			3	10	456	657	459	667	-		1	7	631	865	635	872	-		1	1	190	826	191	827
3	2	222	116	1036	132	753	250	2014	5	153	91	871	210	1014	306	2035	10	99	77	811	248	1233	335	2143
4	1	56	21	1071	10	128	35	1255	8	42	19	852	11	97	38	1091	5	129	16	368	15	279	36	767
5	2	496	12	685	4	257	18	1438	12	1619	11	1136	7	740	30	3495	7	1670	10	1165	4	108	21	2943
ВСЕГО учтенных .	8	774	152	2892	602	1791	762	5374	25	1811	125	2866	859	2846	1009	7493	22	1889	104	2345	757	2146	883	6380
Общее колич. выданных патентов .	43	—	439	-	888	—	1370		91	-	182		1190		1763	—	70	—	321	—	905	—	1296	
% учтенных к общему колич. выдан патентов . .	18,6	—	34,6	-	67,8		55,6	-	27,5		25,9	—	72,2		57,2		31,1		32,4		83,6		68,4	

Количество торговых предприятий и их обороты в тыс. руб. за II-е полугодие 24/25 г. и I-е полугодие 25/26 г по данным Статбюро

	Государственная				Кооперативная				Частная				Всего			
	Количество		Оборот		Количество		Оборот		Количество		Оборот		Количество		Оборот	
	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.	2 полуг. 24/25 г.	1 полуг. 25/26 г.
Оптовая . . .	4	5	112	250	8	6	358	916	4	—	322	—	16	11	792	1166
Оптово-розничн.	10	17	1799	2132	5	6	1590	771	4	5	272	371	19	28	3652	3273
Розничная . .	21	58	354	1202	397	451	3032	4383	983	1134	1863	2755	1401	1643	5249	8340
ИТОГО (дейст. и закрыв).	35	80	2265	3584	410	463	4980	6070	991	1139	2457	3126	1436	1582	9693	12779
В %% к итогу	2,4	4,8	23,3	28,0	28,4	27,5	51,4	47,5	69,2	67,7	25,3	24,5	100	100	100	100
В том числе по:																
г. В.-Уральску	1	11	76	[illegible]	19	15	[illegible]	912	159	165	196	342	182	191	968	1463
г. Троицку . .	25	32	[illegible]	[illegible]	37	11	[illegible]	1911	151	135	[illegible]	[illegible]	513	[illegible]	6284	6746
Сельским местн.	6	33	33	142	223	193	[illegible]	[illegible]	21	67	22	116	253	393	1774	3236
Развозная торг.	—	1	[illegible]	16	131	111	[illegible]	[illegible]	357	171	[illegible]	659	488	583	668	934

Таблица № 26

Распределение действующих торговых предприятий по главнейшим группам товаров за I полугодие 1925—1926 года.

Название групп	Предприятия, давшие сведения об обороте: Государств. Число	Оборот	Кооперативные Число	Оборот	Частные Число	Оборот	ВСЕГО Число	Оборот	Предприятия с исчисленным оборотом: Государств. Число	Оборот	Кооперативные Число	Оборот	Частные Число	Оборот	ВСЕГО Число	Оборот	ИТОГО Число	Оборот
Хлебофуражная	2	54973	4	14708	33	145200	39	240881			—	—	2	5980	2	5980	41	246861
Мясорыбная	2	165272	12	19016	99	324745	113	539033	—	—	—	—	20	28917	20	28917	133	567950
Печеный хлеб и кондитерские изделия	—	—	2	9285	38	42070	40	51355					2	5352	2	5352	42	56707
Съестные припасы	—	—	2	14540	33	53820	35	68360		—	—	—	9	20796	9	20796	44	89156
Зелень, овощи	—	—	—	—	8	14760	8	14760	—	—	—	—	2	5352	2	5352	10	20112
Молочные продукты и яйца	—		1	2603	1	900	2	3503	—	—			—	—	—	—	2	3503
Бакалея	—	—	33	769506	112	273787	145	1043293			—		17	29765	17	23765	162	1067058
Мануфактура			2	15636	21	133680	23	149316	—	—	—	—	1	1386	1	1386	24	150702
Кожевенная обувь	3	601222	1	1120	43	137010	47	739352		—	—	—	3	4158	3	4158	50	743510
Галантерея	—	—	—	—	71	116679	71	116679	—	—			9	12598	9	12598	80	129277
Металлические изделия	3	209771	5	90223	38	97222	46	397216	—	—	—	—	1	2676	1	2676	47	399892
Смешанные товары	1	930853	268	3833665	14	154819	283	4919337	—	—	—	—	10	21674	10	21674	293	4941011
Прочие товары	49	1041993	25	521949	176	490459	250	2054407	2	12480	—	—	18	56789	20	69269	272	2136150
ИТОГО	60	3004084	355	5348256	687	1985151	1102	10337485	2	12480	—	—	209	201923	211	214403	1313	10551889

Таблица № 27.

Распределение закрытых торговых предприятий по главнейшим группам товаров за I-е полугодие 1925—26 г.

Название групп	Предприятия, давшие сведения об обороте.								Предприятия с исчисленным оборотом.								Итого	
	Государствен.		Кооперативн.		Частные		Всего		Государствен.		Кооперативн.		Частные		Всего			
	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот	Число	Оборот
Хлебофуражная	—	—	3	56082	14	227823	17	283905		—	—	—	3	6189	3	6189	20	290094
Мясо-рыбная	3	14557	8	63113	86	188754	97	266424	—	—	—	—	13	12861	13	12861	110	279285
Печен. хлеб и кондит. изделия	—	—	2	3100	9	22995	11	26095	—	—	—	—	—	—	—	—	11	26095
Съестные припасы				—	19	15724	19	15724	—	—	—	—	—	—	—	—	19	15724
Зелень, овощи	—	—	—	—	6	6180	6	6180	—	—	—	—	2	4126	2	4126	8	10306
Молочн. продукты и яйца	—			—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Бакалея	1	994	7	107660	43	54850	51	163504	—	—	—	—	11	12691	11	12691	62	176195
Мануфактура	—	—	—	—	2	9880	2	9880	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9880
Кожевенная обувь	—	—	2	2300	34	30031	36	32331	—		—	—	1	993	1	993	37	33324
Галантерея	—	—	—	—	10	16980	10	16980	—	—	—	—	3	5732	3	5732	13	22712
Металические изделия	—	—	3	14229	4	4110	7	18339	—	—	—	—	1	8252	1	8252	11	26591
Смешанные товары	—		71	377220	2	203283	73	580503	—	—	—	—	1	3972	1	3972	77	584475
Прочие товары	11	161705	9	90580	76	85438	96	337723	—	—	—	—	8	11713	8	11713	104	352436
Итого	15	177256	105	714284	306	866048	426	1757588	—	—	—	—	19	69529	19	69529	445	1827117

Таблица № 28.

Бюджетный набор.

ДАТА:	Средне-взвешенная стоимость набора			Индекс.			Ножницы	
	С.-хозяйств. товары	Промтовары	Весь набор	С.-хозяйств. товары	Промтовары	Общий	С.-хозяйств. товары	Промтовары
На 1-е октября	6—53	6—42	12—95	1,7	2,1	1,87	0,9	1,1
„ „ ноября	6—66	6—97	13—63	1,7	2,3	1,96	0,9	1,2
„ „ декабря	7—71	6—95	14—66	2,0	2,2	2,12	0,9	1,0
„ „ января	7—40	6—83	14—23	1,9	2,2	2,05	0,9	1,1
„ „ февраля	7—58	6—85	14—43	1,9	2,2	2,08	0,9	1,1
„ „ марта	7—83	6—88	14—65	2,0	2,2	2,12	0,9	1,0
„ „ апреля	7—20	7—07	14—27	1,9	2,3	2,06	0,9	1,1
„ „ мая	7—97	6—81	14—78	2,1	2,2	2,13	0,9	1,0
„ „ июня	8—45	6—73	15—18	2,2	2,2	2,19	1,0	1,0
„ „ июля	7—37	6—81	14—18	1,9	2,2	2,05	0,9	1,1
„ „ августа	7—75	6—62	14—37	2,0	2,1	1,09	0,9	1,0
„ „ сентября	7—22	6—67	13—89	1,9	2,2	2,01	0,9	1,1



Потребительская кооперация за 1925-26 год.

Таблица № 1.

Основные показатели.

	24/25 г.	25/26 г.	25/26 к 24/25 г. в %%.
1. Сеть:			
Количество ПО	74	106	+ 13.2
Число лавок	107	169	+ 57.9
2. Пайщики:			
Общее количество	14947	25492	+ 70,5
В том числе женщин	2049	3934	+ 92,0
% кооперированных хозяйств	22.8	38.9	+ 16.1
3. Паевой капитал:			
На 1 пайщика	3 12	4–30	37,8
На 1 кооператив	631	1035	+ 64,0
4. Строение средств сети:			
АКТИВ.			
а) Денежные средства	89.7	110.5	23,1
б) Товары и материалы по себестоимости	186.0	600.7	23,6
в) Дебеторы	173.5	142.7	— 17,5
г) Имущество	95.6	134.5	+ 40,6
д) Прочие активы	20.3	45.2	+ 122,6
БАЛАНС	865,1	1033,6	19,5
ПАССИВ:			
а) Кредиторы	510,9	474,1	— 7,3
б) Паевой капитал	46,7	109,7	+ 134,6
в) Собственные капиталы	167,4	257,8	+ 54,0
г) Прибыль	140,1	192,0	37,2

	24/25 г.	25/26 г.	25/26 к 24/25 г. в %%.
5. На каждый собственный рубль в оборотных средствах приходится заемных	2 11	1 25	— 71.2
6. Фонд кооперирования бедноты в тыс. руб	—	9.3	—
7. Вклады и займы местн. насел. в тыс. руб.	52.3	49.2	6.1
8. Оборот по покупке в тыс. руб.			
а) по снабжению	3.558	5512	54,9
в том числе с союзом в % к обороту	—	55.1	—
„ „ с частным рынком в % к обор.	—	4.4	—
б) по сбыту	1.099	647	11.1
9. Оборот по продаже товар. в тыс. руб.			
а) по снабжению	5.888	6.168	58%
в том числе с пайщиками в %%	35%	13.8	— 25.1
б) по сбыту	1.098	558	19.0
в том числе с союзом в %	65.6	17.6	— 25.2
10. Расходы:			
а) накладные в % к фактурн.	2.5	2.7	— 8.0
б) общие в % к обороту	9.6	[illegible]	— 12.5
11. Наложение на товар:			
В % к себестоимости	14.6	13.0	11.0
12. Нагрузка на 1 сотрудника в тыс. руб.			
а) сельские ПО	9.7	9.6	0.2
б) городские ПО	12.0	16.0	33.2
в) рабочие ПО	8.3	13.6	63.4

V Кредит.

Таблица № 1.

Сумма баланса и основные статьи актива и пассива.

Сумма баланса:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госбанк	750,0	744,1	1042,8	757,0	561,9	100	99,2	139,1	100,9	74,9
Сельхозбанк	814,7	668,6	782,5	837,0	996,0	100	82,0	96,0	102,7	122,3
ОВК	—	49,1	49,1	48,0	46,0	—	100	100	97,9	93,9
ИТОГО	1564,7	1461,8	1874,4	1642,0	1603,9	100	93,4	119,8	104,9	102,5

Капиталы:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госбанк	286,7	257,7	589,0	—	—	100	89,8	205,2	—	
Сельхозбанк	—	—	—	—	—		—	—	—	—
ОВК	—	12,2	16,2	17,0	13,0	—	100	135,0	141,6	108,3
ИТОГО	286,7	269,9	605,2	17,0	13,0	100	94	210,9	5,9	4,5

Расчеты с правлением:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госбанк	31,8	3,5	—	230,0	—	100	10,9	—	718,7	
Сельхозбанк	690,1	599,1	574,3	662,0	804,0	100	86,8	83,2	95,9	116,5
ОВК	—	—		—	—	—	—			
ИТОГО	721,9	602,6	574,3	892,0	804,0	100	83,4	79,5	123,5	111,3

Вклады и текущие счета:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госбанк	312,8	164,2	175,1	311,9	422,4	100	52,5	55,9	99,6	134,9
Сельхозбанк	65,6	31,8	161,5	111,0	100,2	100	48,9	248,4	170,8	152,7
ОВК	—	14,3	8,4	5,0	17,0	—	100	60,0	35,7	121,4
ИТОГО	378,4	210,3	345,0	427,9	539,6	100	55,6	91,3	113,2	142,7

Учетно-ссудные операции:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госбанк	519,6	600,0	481,0	517,0	306,5	100	115,6	92,7	99,4	58,9
Сельхозбанк	756,8	575,8	606,1	722,0	824,6	100	76,1	80,1	95,4	108,9
ОВК	—	30,2	33,7	23,0	33,0	—	100	112,3	76,7	110,0
ИТОГО	1.276,4	1.206,0	1.120,8	1.262,0	1.164,1	100	98,7	87,8	98,9	91,2

Займы:

Наименование банков	В тысячах рублей на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.	В относительн. величинах на: 1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Сельхозбанк	40,9	8,5	—	5,0	9,0	100	20,7	—	12,2	21,[illegible]
ОВК	—	12,2	8,9	7,0	9,0	—	100	74,1	58,3	75
ИТОГО	40,9	20,7	8,9	12,0	18,0	100	50,5	21,7	29,2	43,[illegible]

Таблица № 2.

Учетно-ссудные операции за 25—26 г. по отраслям хозяйства и банкам.

Отрасли хозяйства	1/X—25 г.				1/I—26 г.				1/IV—26 г.				1/VII—26 г.				1/X—26 г.			
	Госбанк	Сельхозбанк	ОВК	ИТОГО	Госбанк	Сельхозбанк	ОВК	ИТОГО	Госбанк	Сельхозбанк	ОВК	ИТОГО	Госбанк	Сельхозбанк	ОВК	ИТОГО	Госбанк	Сельхозбанк	ОВК	ИТОГО
Промышленность	103,4	—	—	103,4	169,8	—	14,1	183,9	194,0	—	16,9	210,9	480,0	—	14,0	494,0	107,2	—	14,4	121,6
Торговля и заготовки . .	253,8	33,6	—	287,4	343,9	62,4	15,6	421,9	275,0	65,9	14,6	355,5	20,0	85,0	7,0	112,0	173,6	59,5	18,0	251,1
Сельское х-во . .	103,8	723,2	—	827,0	53,4	513,4	40,4	567,2	—	538,3	1,6	539,9	—	637,0	1,0	638,0	—	765,1	0,5	765,6
Кредит. учрежд. .	40,0		—	40,9	21,1	—	—	21,1	9,0	—	—	9,0	12,0	—	—	12,0	18,7	—	—	18,7
Прочие нужды .	17,7		—	17,7	11,8	—	0,1	11,9	3,0	1,9	0,6	5,5	5,0	—	1,0	6,0	7,0	—	0,1	7,1
ИТОГО .	519,6	756,8	—	1276,4	600,0	575,8	30,2	1206,0	481,0	606,1	33,7	1120,8	517,0	722,0	23,0	1262,0	306,5	824,6	33,0	1164,1

Таблица № 3.

Учетно-ссудные операции за 25/26 г. по отраслям хозяйства в тыс. руб.

Отрасли хозяйства.	1/X—25 г. Тыс. руб.	В % к итогу	1/I—26 г. Тыс. руб.	В % к итогу	1/IV—26 г. Тыс. руб.	В % к итогу	1/VII—26 г. Тыс. руб.	В % к итогу	1/X—26 г. Тыс. руб.	В % к итогу
Промышленность	103,1	8,1	183,9	15,2	210,9	18,8	494,0	39,1	121,6	10,4
Транспорт			—		—			—		
Торговля и заг.	287,1	22,6	421,9	34,9	355,6	31,7	112,0	8,9	251,1	21,6
Сельское хоз.	827,0	64,8	567,2	47,1	539,9	48,2	638,0	50,6	765,6	65,8
Кредит. учрежд.	41,0	3,2	21,1	1,8	9,0	0,8	12,0	1,0	18,7	1,6
Проч. пункты	17,7	1,3	11,9	1,0	5,5	0,5	6,0	0,4	7,1	0,6
ИТОГО	1277,1	100	1206,6	100	1129,8	100	1262,0	100	1164,1	100

Таблица № 4.

Учетно-ссудные операции за 25/26 год, по отраслям хозяйства в относительных величинах.

Отрасли хозяйства.	1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/IV—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Промышленность	100	178,3	204,75	479,6	118,0
Транспорт	—	—	—	—	—
Торговля и заготовки	100	147,0	123,9	39,0	87,5
Сельское хозяйство	100	68,6	65,3	77,1	92,6
Кредитн. учреждения	100	51,1	21,9	29,3	45,6
Проч. пункты	100	66,1	31,1	33,3	39,4
ИТОГО	100	98,7	87,8	98,9	91,2

Соотношение уч. ссудных операций к сумме баланса за 25/26 год

Кредитные учреждения	1 X—25 г.			1 I—26 г.			1 IV—26 г.			1 VII—26 г.			1 X—26 г.		
	Сумма баланса в тысяч. руб.	Уч. ссудн. операций в тыс. руб.	Соотношен. 2 к 1-му в %	Сумма баланса в тысяч. руб.	Уч. ссудн. операций в тыс. руб.	Соотношен. 2 к 1-му в %	Сумма баланса в тысяч. руб.	Уч. ссудн. операций в тыс. руб.	Соотношен. 2 к 1-му в %	Сумма баланса в тысяч. руб.	Уч. ссудн. операций в тыс. руб.	Соотношен. 2 к 1-му в %	Сумма баланса в тысяч. руб.	Уч. ссудн. операций в тыс. руб.	Соотношен. 2 к 1-му в %
Госбанк	750.0	519.6	69.3	744.1	600.0	80.6	1042.8	181.0	16.4	757.0	517.6	68.3	561.9	306.5	54.5
С.-х. банк	814.7	756.8	92.9	668.6	575.8	86.1	782.5	606.1	77.5	837.0	722.0	86.3	996.0	824.6	82.8
О. В. К.	—	—	—	49.1	30.2	61.6	49.1	33.7	6.9	18.6	23.0	17.9	16.0	33.0	71.7
ИТОГО	1561.7	1276.4	81.6	1461.8	1206.0	82.5	1874.1	1120.8	59.8	1642.9	1262.0	76.9	1603.9	1164.1	72.6

Таблица № 6.

Вкладные операции банков 25/26 г. по отраслям хозяйства в тыс. руб

Вкладчики.	1 X—25 г.				1 I—26 г.				1 IV—26 г.				1 VII—26 г.				1 X—26 г.			
	Госбанк	С-х банк	ОВК	Итого	Госбанк	С-х банк	ОВК	Итого	Госбанк	С-х банк	ОВК	Итого	Госбанк	С-х банк	ОВК	Итого	Госбанк	С-х банк	ОВК	Итого
Государ. учр.	260.6	57.5	—	318.1	116.3	31.2		147.5	74.7	152.7		227.4	296.8	101.2	-	398.0	386.0	71.2	—	457.2
Коопер. учр.	22.6	8.0		30.6	27.1	0.6	—	28.0	1.2	8.8	—	10.0	9.0	9.8	—	18.8	13.4	28.9		42.3
Частных лиц и учрежд.	6.3		—	6.3	2.2		14.3	16.5	5.3		8.4	13.7	0.8		5.0	5.8	3.3	0.1	17.0	20.4
Кредит. учр.	23.4		—	23.4	18.3	—	—	18.3	93.9	—		93.9	5.3			5.3	19.7		—	19.7
ИТОГО	312.9	65.5		378.4	164.9	31.8	14.3	210.3	175.1	161.5	8.4	345.0	311.9	111.0	5.0	427.9	422.4	100.2	17.0	539.6

Таблица № 7.

Вклады и текущие счета в банках за 25/26 г. по отраслям хозяйства в % к итогу.

Наименован. учреждений	1/X—25 г.		1/I—26 г.		1/VI—26 г.		1/VII—26 г.		1/X—26 г.	
	Тысяч. руб.	%	Тысяч. руб.	%	Тысяч. руб.	%	Тысяч. руб.	%	Тысяч руб.	%
Государств.	318,1	84,1	147,5	70,2	227,4	65,9	398,0	92,9	457,2	81.8
Кооперативн.	30,6	8,1	28,0	13,6	10,0	2.9	18.8	4.4	42.3	7.9
Частн. лиц и учрежден. . .	6,3	1.6	16.5	7.4	13.7	3.9	5,8	1.1	20,4	3,7
Кредитн. учрежд. . . .	23.4	6.2	18.3	8.8	93.9	27.3	5,3	1,3	19.7	3.6
Итого . . .	378.4	100	210.3	100	345.0	100	427.9	100	539.6	100

Таблица № 8.

Вклады и текущие счета за 25/26 г. в относительных величинах:

Наименование учреждений	1/X—25 г.	1/I—26 г.	1/VI—26 г.	1/VII—26 г.	1/X—26 г.
Госуд. организ.	100	46,4	71.5	125.1	143,7
Кооперативн.	100	91.5	32.7	61.4	138.2
Частн. лица и учр.	100	261.9	201.6	92.1	323.8
Кредитн. учрежд.	100	78.2	401.2	22.6	84.2
Итого . . .	100	55.6	91.3	113.2	142.7

Таблица № 9.

Обеспеченность текущих счетов наличными средствами в процентах.

Наименование банков.	1 X—25 год			1 I—26 год			1 IV—26 год			1 VII—26 год			1 X—26 год		
	Текущие счета	Наличн. средства	% налич. средств к тек. сч.	Текущие счета	Наличн. средства	% налич. средств к тек. сч.	Текущие счета	Наличн. средства	% налич. средств к тек. сч.	Текущие счета	Наличн. средства	% налич. средств к тек. сч.	Текущие счета	Наличн. средств	% налич. средств к тек. сч.
Госбанк	312,8	57,1	18,1	164,2	20,2	12,3	175,1	19,5	11,1	311,9	8,9	2,9	422,1	108,9	2 6
Сельхоз. банк . .	65,6	13,2	20,1	31,8	17,9	55,9	161,5	98,5	61,2	111,0	6,9	6,2	100,2	24,9	24,8
О. В. К.	—	—	—	14,3	1,8	12,8	8,1	3,9	18,7	5,0	0,1	2,0	17,0	2,2	12,9
Итого . . .	378,1	70,6	18,5	210,3	39,9	19,0	345,0	121,9	35,3	427,9	15,9	3,7	539,6	38,0	7,0

Таблица № 10.

Сберегательные кассы за 1925/26 год.

	1 X-25 г.	1 I-26 г.	1 IV 26 г.	1 VII 26 г.	1 X-26 г.	В % отношении. 1 X-25 г.	1 I-26 г.	1 IV 26 г.	1 VII 26 г.	1 X-26 г.
Число сберкасс:										
Центральных	1	1	1	2	2	100	100	100	200	200
При почтово-телеграф. и друг. ведомств. . .	13	12	12	12	12	100	92,3	92,3	92,3	92,3
Посреднических . . .	1	1	1	10	10	100	100	100	1000	1000
ВСЕГО . . .	15	17	17	24	24	100	113,3	113,3	160	160
Число вкладчиков . .	460	561	688	839	1190	100	121,1	149,6	182,1	258,7
Остаток вкладов в руб.	35.101	31.177	44.674	60.603	113.401	100	88,8	127,3	172,6	323,1
Средний размер вклада в рублях и копейках	76—81	55—57	64—93	72—23	95—29	100	72,3	84,5	—94,	124,1

Таблица № 11.

Остаток ссуд—на 1/X—26 г. по 35 с.-х т-вам.

а) По посевности:

	Количество ссуд	Сумма ссуд в руб.	Средний размер ссуд	% к итогу	
Беспосевные	254	10.695	42—10	5.4	
До 1 десятины	388	9.324	24—	4.8	
От 1,1— 2,0 десятины	514	15.846	30—80	8.0	30.2%
» 2,1— 4,0 »	837	23.679	28—20	12.0	
» 4,1— 6,0 »	502	21.154	42—10	10.8	
» 6,1— 8,0 »	395	21.538	54—50	10.9	45,3%
» 8,1—10,0 »	533	46.621	87—40	23.6	
» 10,1—16,0 »	256	40.099	156—60	20.3	
Свыше 16,0 десятин	68	8.188	120—40	4,2	24.5%
ИТОГО	3.747	187.144	52—60	100%	

Продолжение таблицы № 11.

б) По коровности:

	Количество ссуд	Сумма ссуд в руб.	Средний размер ссуд	%
Бескоровных	440	16,924	38—40	8.6
С 1 коровой	1402	27.530	19—60	13.9
С 2 »	1054	59.171	56—10	30.0
С 3 »	477	46.024	96—40	23.4
С 4 »	374	47.495	126—90	24.1
Свыше 4 коров	—	—	—	
ИТОГО .	3747	197,144	52—60	100%

в) По лошадности:

	Количество ссуд	Сумма ссуд в руб.	Средний размер ссуд	
Безлошадные	653	23556	36—00	11.9
С 1 лошадью	1200	48900	40—70	24.8
С 2 »	976	34225	35—00	17.4
С 3 »	533	43885	82—30	22.3
С 4 »	385	46578	120—90	23.6
Свыше 4 лошадей . . .	—			—
ИТОГО .	3747	197144	52—60	100%

Таблица № 12.

Активные операции по 7 с.-х. т-вам за 25/26 год.

а) по посевности:

	Краткосрочные								Долгосрочные					Всего ссуд краткосрочн. и долгосрочн.	В %% к итогу
	Раб. скот	С.-х. инвент.	Кормов. травы	Крест. нан	Сем-ссуда	Хоз. обор.	Всего	В %% к итогу	Рабоч. скот	С.-х. машины	Кормов. травы	Всего	В %% к итогу		
Беспосевные . .	428	17	42	33	352	20	892	4	10	—	97	137	4	1029	1,2
1 дес. . . .	1466	15	—	11	562	1089	3143	15	110	80	—	190	6	3333	13,5
1,1— 2,0 . .	688	67	20	77	674	1054	2580	12	35	—	14	49	1	2629	10.7
2,1— 3,0 . .	2547	90	2	60	534	577	3810	18	90	—	29	119	4	3929	15.94
3,1— 4,0 . .	1449	110	8	39	412	564	2882	13	65	103	—	168	5	3050	12.4
4,1— 6,0 . .	1497	1892	—	143	289	374	4195	20	15	157	—	172	15	4667	18.9
6,1 — 8,0 . .	280	316	7	20	311	71	1005	5	20	271	45	336	11	1341	5.5
8,1—10,0 . .	190	543	10	38	43	121	945	5	—	376	19	395	12	1340	5.5
10,1—16,0 . .	155	444	—	212	66	14	921	4	—	589	—	589	19	1510	6.1
Свыше 16 дес. .	—	734	28	324	24	—	1110	5	—	629	71	700	22	1840	7.4
Итого . .	8700	4528	117	957	3267	3914	21483	100%	375	2505	275	3155	100%	24638	100%
В %% к итогу	40.5	21	0.6	4.4	15.2	18.2	100%	—	11,9	79.4	8.7	100%	—	—	—

б) По коровности

Бескоровные .	985	17	14	14	128	376	1894	8	20		127	147	5	2041	8.3
С 1 коровой . .	1668	648	17	293	1582	2031	9239	43	280	270	14	564	18	9803	39.8
2 коровами .	2024	1214	28	144	962	1003	5375	25	75	760	87	922	29.2	6297	25,9
3 .	833	1582	8	108	244	348	3123	15	—	558	19	577	18	3700	15
4 .	90	164	—	27	31	3	615	3	—	156	—	156	15	1071	1.5
Свыше 4 коров .	100	603	20	344	30	153	1237	6		164	28	189	15	1426	7
Итого . .	8700	4528	117	957	3267	3914	21483	100%	375	2505	275	3155	100%	24638	100%

Продолжение таблицы № 12.

	КРАТКОСРОЧНЫЕ								ДОЛГОСРОЧНЫЕ					ВСЕГО ссуд крат-ко-срочн. и долгосрочн.	В %% к итогу
	Раб. скот	С. х. инвент.	Корм. травы	Крест. нан	Семссуда	Хоз.обор.	ВСЕГО	В %% к итогу	Раб. скот	С. х. машины	Корм. травы	ВСЕГО	В %% к итогу		
в) по лошадности.															
Безлошадные .	2582	81	12	39	854	727	4325	20	20	306	—	326	10,3	4651	18,9
С 1 лошадью .	3814	603	37	153	1409	1729	7745	36	235	342	169	746	23,6	8491	34,5
С 2 » .	1194	602	10	192	679	502	3179	15	60	186	106	352	11	3531	14,5
С 3 » .	775	1521	28	230	250	596	3400	16	40	680	—	720	23	4120	16,7
С 4 » .	245	840	—	28	2	116	1231	6	20	114	–	134	14	1665	6,8
Свыше 4 лош. .	90	881		315	73	244	1603	7	—	577	—	577	19	2180	8,8
ИТОГО . .	8700	4528	117	957	3267	3914	21483	100%	375	2505	275	3155	100%	24638	100%
г) по инвентарю:															
До 100 руб. . .	7137	1520	61	341	1888	3322	14269	66.3	370	111	95	876	28	15145	61,5
110—500 р.	1532	2972	36	396	1095	519	6550	31	5	2020	180	2205	70	8755	35,5
510—1000 р.	—	36	20	110	284	73	523	2	—	74	—	74	2	597	2,4
1010—3000 р.	31	—	—	110	—	—	141	0.7	—	—	—	—	—	141	0,6
ИТОГО . .	8700	4528	117	957	3267	3914	21483	100%	375	2505	275	3155	100%	24638	
д) по наемному труду:															
Пользующ. наем. труд. . . .	—	323	—	—	—	—	–	—	—	517	—	—	—	—	—

Таблица № 13

Банковые капиталы и их себестоимость в 25 26 г.

	Госбанк			С.-х. банк			ОВК		
	Средний капитал в млн. руб.	Стоимость в тыс. руб.	Стоимость в год в %	Средний капитал в млн. руб.	Стоимость в год в руб.	Стоимость в год в %	Средний капитал в млн. руб.	Стоимость в год в руб.	Стоимость в год в %
Платные средства:									
Вклады и текущие счета .	311,1	16,517	5,3	92,[illegible]	6454	6,6	9,8	276	2,8
Средства правления . . .	192,5	645	0,3	629,1	25[illegible]81	4,3		—	—
Займы		—		8,6	759	8,[illegible]	10,6	1185	11,2
Корреспонденты	24,1	40	0,1	4,0	207	5,2	5,6	315	5,6
Всего платных средств . .	528,4	17,203	3,3	734,1	34000	4,6	25,0	1870	[illegible],2
Бесплатные средства:									
Собств. капитал	53,9	—	—			—	12,8	—	—
Резервы результ. счетов .	15,9		—	23,2		—	0,6		—
Прочие средства	105,4				—	—	—	—	—
Всего бесплатных средств	175,2		—	23,2			13,4		—
Весь оборотный капитал .	701,3	17,203	2,4	757,6	34000	4,5	39,4	1870	4,7

Таблица № 14.

Накладные расходы банков в 25/26 году.

Наименование расходов	ГОСБАНК		С.-Х. БАНК		О. В. К.	
	Сумма расхода в руб.	% к сумме капитала за год [illegible]1,3	Сумма расхода в руб.	% к сумме капитала за год 757.6	Сумма расхода в руб.	% к сумме капитала за год 39,4
1. Текущие расходы:						
а) зарплата	23053	3.3	20659	2.7	8991	22.[illegible]
б) прочие	13126	1.9	31968	4,2	2270	5.8
Всего текущ. расходов	36179	5,2	52627	6.9	11261	28.[illegible]
В том числе расходы по товарн. операциям	—		1994	0,3	—	—
2. Аммортизация имущ.	358	—	513	0.1	78	0.[illegible]
3. Налоги		—	61	—	1117	[illegible]
4. Убытки (сомнит. и безнадежн. долги)	3060	0.4	28325	3,7 (7,4)	2713	6.[illegible]
В том числе по товарн. операц.	—	—	-	—		—
Всего накладных расходов	3959[illegible]	5.6	81526	10.7 (11.4)	15499	39.[illegible]
Покупная стоимость средств	17203	2.4	34000	4.6	1870	4.[illegible]
Себестоимость средств вместе с накладными расходами	56800	8.0	115526	15,3 (19,0)	17369	44.1

По с.-х. банку надо считать долги безнадежными на 50%, судя по поступлениям в 26/27 году; поэтому поставлено вместо 56.650 р.—28.325 руб.

Знаменатель в скобках означает % при отнесении в убытки всей суммы сомнительных долгов.

Таблица № 15.

Размещение активов банков и их доходность в 25 26 году.

Размещение средств	Госбанк: Средний капитал в году в тыс. руб.	Госбанк: Доход в руб.	Госбанк: Доход в %	С.-х. банк: Средний капитал в году в тыс. руб.	С.-х. банк: Доход в руб.	С.-х. банк: Доход в %	О. В. К.: Средний капитал в году в тыс. руб.	О. В. К.: Доход в руб.	О. В. К.: Доход в %
Прод. активы.									
1. Учетно-ссудн. опер.	501,1	59200	11,8	670,0	60865	9.1	31.8	10151	31,9
2. Ценные бумаги, пап	33,1	1900	5,7	7,8	254	3.0	0.1	3	3,0
3. Товары, принадлеж. банку	6,2	1100	17,7	25,4	17534	69,0	—	—	—
4. По счету правлен.	101,4	5700	5.6	—		—	—	—	—
5. Тек. сч. в банках	-		—	21.6	768	3.6	0.8	31	3.9
Итого прод. акт.	641,8	67900	10.6	724,8	79112	10,9	32.7	10185	31,1
Непрод. размещ.									
1. Касса	11.1	—		5.0	—	—	0.9	—	—
2. Имущество	2.7	—		1.6		—	0,8	—	—
3. Прочие	12.6	-	—	23.8	—	—	5.0	—	—
Итого непрод. размещ.	59,4	—	—	32.8	—	—	6.7	—	—
Все капиталы	701,3	67900	9.7	757.6	79112	10.5	39.1	10185	25.9
Доходы банков без затрат капитала									
1. Инкассо и переводы	—	6700	—	—	3086	—	—	182	—
2. Товаро-ком. опер.	—	1000	—	—	—	—	—	861	—
3. Разные доходы	—	4800	—	—	16950	—	—	3294	—
Итого комис. и разн. дох.	—	12500	—	—	20036	2.7	—	4337	—
Весь доход и его % к капиталу	701,3	80400	11,4	757,6	99448	13,1	39.1	14522	36.5

Таблица № 16.

Финансовые результаты банков за 25 26 г.

	ГОСБАНК.		СЕЛЬХОЗБАНК.		О. В. К.	
	Абсолютн. сумма в рублях.	% к общей сумме капитала банка 701.300 р.	Абсолютная сумма в рублях.	% к общей сумме капитала банка 757.600 р.	Абсолютная сумма в рублях.	% к общей сумме капитала банка 39.400 р.
Доходы:						
1. Операционные .	67.900	9.7	79.412	10.5	10.185	25.9
2. Комиссионные .	7.700	1.0	3.086	0.4	1.043	2.6
3. Разные	4.800	0.7	16.960	2.3	3.294	8.4
ВСЕГО дохода .	80.400	11.4	99.448	13.1	14.522	36.9
Расходы:						
1) Операционные .	17.203	2,4	34.000	4.6	1.870	4.7
2. Накладные . .	36.537	5.2	53.201	7.0	12.786	32.5
3. Убытки	3.060	0.4	28.325 / (56.650)	3.7 / (7.4)	2.743	6.9
4. Нормальн. % прибыли на собствен. капитал банка .	23.143	3.3	34.849	4.6	1.852	4.7
ВСЕГО расхода .	79.943	11,3	150.370 / (178.700)	19.9 / (23.6)	19.221	48.8
Сверх прибыли . .	157	0.1	—	—	—	—

Доходы 25—26 года (в тыс. руб.)

Таблица № 1.

Виды доходов	24—25 год: Госбюджет	Местный бюджет	ИТОГО	% к итогу	25—26 год: Госбюджет	Местный бюджет	ИТОГО	% к итогу	25—26 г. в %% к 24—25 г.: Госбюджет	Местный бюджет	ИТОГО
Налоговые	1393,1	530,7	1923,8	62,5	1374,1	600,3	1974,4	60,4	98,6	113,1	102,[illegible]
Неналоговые	159,5	341,7	501,2	16,3	181,1	478,8	659,9	20,2	112,2	140,0	131,7
Реализация госзаймов	125,5	—	125,5	4,1	9,2	—	9,2	0,2	7,4	—	7,[illegible]
Остатки бюджет. средств и проч. доходы местного бюджета	—	526,5	526,5	17,1	—	626,6	626,6	19,2	—	119,1	119,[illegible]
Всего дохода	1678,1	1398,9	3077,0	100	1564,4	1705,7	3270,1	100	93,1	121,9	10[illegible]

Таблица № 2.

Структура и динамика налоговых доходов (без с.-х налога).

		Промысловый	Подоходный	Гербовый	Рента	Прочие	Всего прямых	Косвенных
Структура в %% к итогу	24/25 г.	26,0	14,4	16,1	0,3	3,7	60,5	39,[illegible]
	25/26 г.	19,3	9,4	11,6	0,5	0,1	40,9	59,[illegible]
Динамика		134,7	117,3	131,4	106,2	122,3	122,3	271,[illegible]

Таблица № 3.

Структура и динамика неналоговых доходов

		Лесной	ГЗИ	Возврат ссуд	Реализац госфонда	Прочие доходы
Структура в %% к итогу	24/25 г.	70,0	[illegible],1	—	5,7	17,2
	25/26 г.	70,2	5,7	—	1,8	22,3
Динамика		170,3	135,5		58,3	219,4

Таблица № 4.

Сравнительное поступление акцизов в 24 25 и 25 26 г.

Наименование предметов обложения	1924—25 год Сумма в рублях	%	1925—26 год Сумма в рублях	%	25—26 г. в % к 24—25 г.
1. Виногр. вина	645	[illegible]	—		
2. Спирт. и вод. изд.	11744	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. Пиво	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4. Сахар		—	[illegible]	[illegible]	
5. Чай и кофе	2	0,0			
6. Табачн. изд.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7. Соль	[illegible]	0,0	—	—	—
8. Нефтепрод.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9. Текстиль	—	—	—	—	—
10. Свечи			[illegible]	[illegible]	
11. [illegible]	[illegible]	0,0			—
12. Прочие	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Итого	[illegible]	100	[illegible]	100	[illegible]

Таблица № 5.

Использованные сметные кредиты по госбюджету за 24 25 и 25 26 г. (в тыс. руб.).

Назначение расходов	24—25 г.	25—26 г.	В % к 24—25 г.
Административные	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Финансовые	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Социально-культурные	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Прочие	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Итого	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Таблица № 6.

Доходы по сводному окружному бюджету.

Наименование доходов	23—24 г. за 9 мес.		24—25 год			25—26 год			
	Выполнено в тыс. р.	Доля участия	Выполнено в тыс. р.	Доля участия	24/25 г. к 23/24 г. в % %	Выполнено в тыс. р.	Доля участия	25/26 г. к 24/25 г.	25/26 г. к 23/24 г.
1. Остаток бюджет. средств .	105,9	16,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,8	52,5	15,2
2. Налоговые	239,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	221,9	[illegible]	[illegible]	113,1	254,0
3. Неналоговые	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	110,1	272,9
4. Разные поступл. и займы	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9,6	331,6	[illegible]	[illegible]	15,3	[illegible]
ИТОГО . . .	559,6	90,0	1097,2	74,4	196,0	[illegible]	11,3	110,[illegible]	217,[illegible]
Пособия	62,2	10,0	301,7	25,6	[illegible]	190,[illegible]	[illegible]	162,6	[illegible]
ВСЕГО . . .	621,8	100,0	1398,9	100	224,9	1700,[illegible]	100	121,9	[illegible]

Расходы по сводному скружному бюджету.

Наименование расходов	1923—24 год		1924—25 год			1925—26 год			
	Выполнено	Доля участия	Выполнено	Доля участия	24—25 г. к 23—24 г.	Выполнено	Доля участия	25—26 г. к 24—25 г.	25—26 г. к 23—24 г.
Администр. судебн.	252,8	46,9	479,1	35,5	189,5	578,9	34,2	120,8	228,9
Культ.-социальн.	217,3	40,3	523,3	38,7	240,8	775,2	45,7	148,1	356,7
Хозяйств. произв.	57,6	10,7	238,1	17,7	413,9	283,6	16,7	118,9	492,3
Прочие	11,1	2,1	33,0	2,4	297,3	49,1	2,9	119,9	445
ИТОГО	538,8	100	1273,7	94,3	236,4	1687,2	99,5	132,4	313,1
Отчисл. в фонд регул. . .	—	—	77,6	5,7	—	9,4	0,5	—	
ВСЕГО . . .	538,8	100	1351,3	100	250,8	1696,6	100	125,5	314,8

Таблица № 8.

Доходы по отдельным бюджетам за 1925-26 г.

Наименован. доходов.	Окружной		Городской		Районный		Всего	
	Удельный вес в %	Процент выполнения	Удельный вес в %	Процент выполнения	Удельный вес в %	Процент выполнен.	Удельный вес в %	Процент выполнен.
Остаток бюдж. средств	5.9	91.6	0.1	100	2.0	100	2.8	96.6
Налоговые	15.8	111.3	51.5	122.3	10.6	87.2	35.2	98.9
Неналоговые	23.1	91.7	37.1	96.5	26.9	82.1	28.1	88.6
Разные поступл. и займы	2.9	122.6	2.8	91.1	[illegible]	118.1	5.2	111.7
ИТОГО . .	[illegible]	101.1	92.1	109.2	77.1	[illegible]	—	98.2
Пособия	51.3	101.3	7.9	85.1	22.9	92.6	[illegible]	96.6
ВСЕГО % . . .	100	101.2	100	106.8	100	88.9	100	95.8
СУММА в тыс. руб. .	491.5		373.0	—	838.1	—	1705.7	—

Таблица № 9.

Расходы по отдельным бюджетам за 1925 26 год.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ.	Окружной		Городской		Районный		Сводный	
	Удельн. вес в %%	Процент выполнения.	Удельн. вес в %%	Процент выполнения.	Удельн. вес в %%	Процент выполнения.	Удельн. вес в %%	Процент выполнения.
Административно-судебные . . .	46,9	105,2	9,7	94,6	37,4	96,9	34,2	100,1
Культурно-социальные	31,2	96,7	55,8	98,4	49,8	84,4	45,7	89,5
Хозяйственно-производственные .	19,9	92,1	34,0	127,8	7,1	70,1	16,7	97,7
Прочие	1,9	60,1	0,5	102,1	4,6	155,1	2,9	118,1
Итого	100	98,3	100	106,3	98,6	88,8	99,5	94,9
Отчисление в фонд регулир. . .	—	—	—	—	1,1	54,8	0,5	51.
Всего %% . . .	100	98,3	100	106,3	100	[illegible]	100	91,6
Сумма в тыс. руб.	194,2	—	271,2	—	831,2	—	1696,6	—

Таблица № 10.

Доходы и расходы по сводному бюджету на 1 человека.

Доходы	24/25 г. в руб и коп	25/26 г. в руб. и коп.	25/26 г. к 24/25 г. в % %	Расходы	24/25 г. в руб и коп	25/26 г. в руб. и коп.	25/26 г. к 23/24 г. в % %
Остатки бюджета . .	0—31	0—15	48,4	Адм. судебн.	1—62	1—88	116
Налоговые	1—80	1—94	107,8	Культ. социальн. . .	1—77	2—51	141,8
Неналоговые	1—15	1—55	134,8	Хозяйств. производ. .	0—80	0—92	11,[illegible]
Разн. поступл. и займы	0—45	0—43	95,5	Прочие	0—11	0—16	1.15
Итого	3—71	4—07	109,7	Итого	4—30	5—47	127,2
Пособия	1—02	1—59	155,9	Отчисл. в фонд регулир.	0—26	0—03	11,1
Всего . . .	4—73	5—66	119,6	Всего . . .	4—56	5—50	120,6

Таблица № 11.

Виды расходов по сводному окружному бюджету за 24 25 и 25 26 годы.

Наименование расходов.	24/25 г.	25/26 год.	
	Удельный вес.	Удельный вес.	% выполнения
Зарплата	54,5	54,4	92,2
Хозяйственные расходы	5,5	6,7	109,6
Капитальный ремонт	5,3	5,5	83,[illegible]
Новое строительство	5,3	4,4	105,[illegible]
Разные операционные расходы	2,1	3,9	105,7
Продовольственные	3,9	3,1	87,1
Погашения задолженности	4,9	2,9	83,1
Прочие расходы	18,5	19,1	95,4
Всего	100%	100%	—

Таблица № 12.

Выполнение доходов по районам.

Наименование районов	24 25 год		25/26 год.			25 26 г. к 24 25 г. в %%
	Выполнено в тыс. руб.	Удельный вес в %%	Выполнено в тыс. руб.	Выполнено в процентах	Удельный вес в %%	
Брединский	20,2	3,8	38,8	95,1	4,6	192,6
Варненский	41,3	7,5	74,7	91,7	8,9	180,8
Верхнеуральский	144,4	26,6	179,6	86,8	21,4	124,3
Каракульский	33,3	6,2	61,8	84,9	7,4	185,0
Кизильский	37,3	6,8	52,4	86,2	6,3	140,2
Кочкарский	36,2	6,6	69,1	91,3	8,2	190,6
Магнитный	30,6	5,7	51,1	88,1	6,1	167,1
Нижнеувельский	46,4	8,5	67,7	87,2	8,1	146,0
Полтавский	35,7	6,5	56,3	85,3	6,7	157,8
Степной	25,8	4,7	44,7	90,2	5,3	172,7
Троицкий	48,8	9,0	76,5	102,7	9,2	156,9
Уйский	44,5	8,1	65,4	83,1	7,8	146,9
Всего	544,5	100	838,1	88,9	100	153,9

Таблица № 13.

Выполнение отдельных видов доходов по районам за 25—26 г.

Наименование доходов	Бреды		Варна		В.-Уральск		Каракульск		Кизил		Кочкарь		Магнитный		Н.-Увельск		Полтавка		Степная		Троицк		Уйский	
	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес
Остатки	100	0,7	100	2,0	100	2,6	100	0,9	100	1,0	100	0,7	100	3,2	100	2,5	100	3,6	100	1,5	100	2,5	100	1,3
Налоговые	110,7	15,1	72,8	18,8	85,1	41,1	87,4	78,7	101,2	16,6	82,4	62,1	80,1	17,9	87,4	47,8	83,1	25,9	80,4	28,5	101,8	42,6	92,4	68,5
Неналоговые	96,7	24,2	95,8	30,5	83,4	44,3	38,1	5,4	72,2	36,9	103,0	15,0	77,8	25,1	61,6	17,5	84,6	28,5	90,0	21,6	123,3	26,2	53,8	15,1
Проч. и займы	80,4	6,7	111,6	7,5	116,8	9,5	213,1	7,0	14,1	2,4	13,6	15,0	147,1	5,1	279,4	7,9	49,6	3,7	128,5	3,9	103,1	6,9	90,3	8,5
ИТОГО	97,9	46,7	88,5	58,8	86,9	97,5	84,9	92,0	81,1	56,9	91,2	92,8	83,7	51,3	85,6	75,7	81,3	61,7	86,7	55,5	108,2	78,2	82,7	93,4
Пособия	92,6	53,3	96,5	41,2	83,1	2,5	85,1	8,0	94,1	43,1	92,0	7,2	95,1	48,7	92,6	24,3	92,6	38,3	94,9	44,5	87,0	21,8	88,9	6,6
ВСЕГО	95,1	100	91,7	100	86,8	100	84,9	100	86,2	100	91,3	100	88,1	100	87,2	100	85,3	100	90,2	100	102,7	100	83,1	100

Таблица № 14.

Выполнение отдельных видов расходов по районам за 25—26 г.

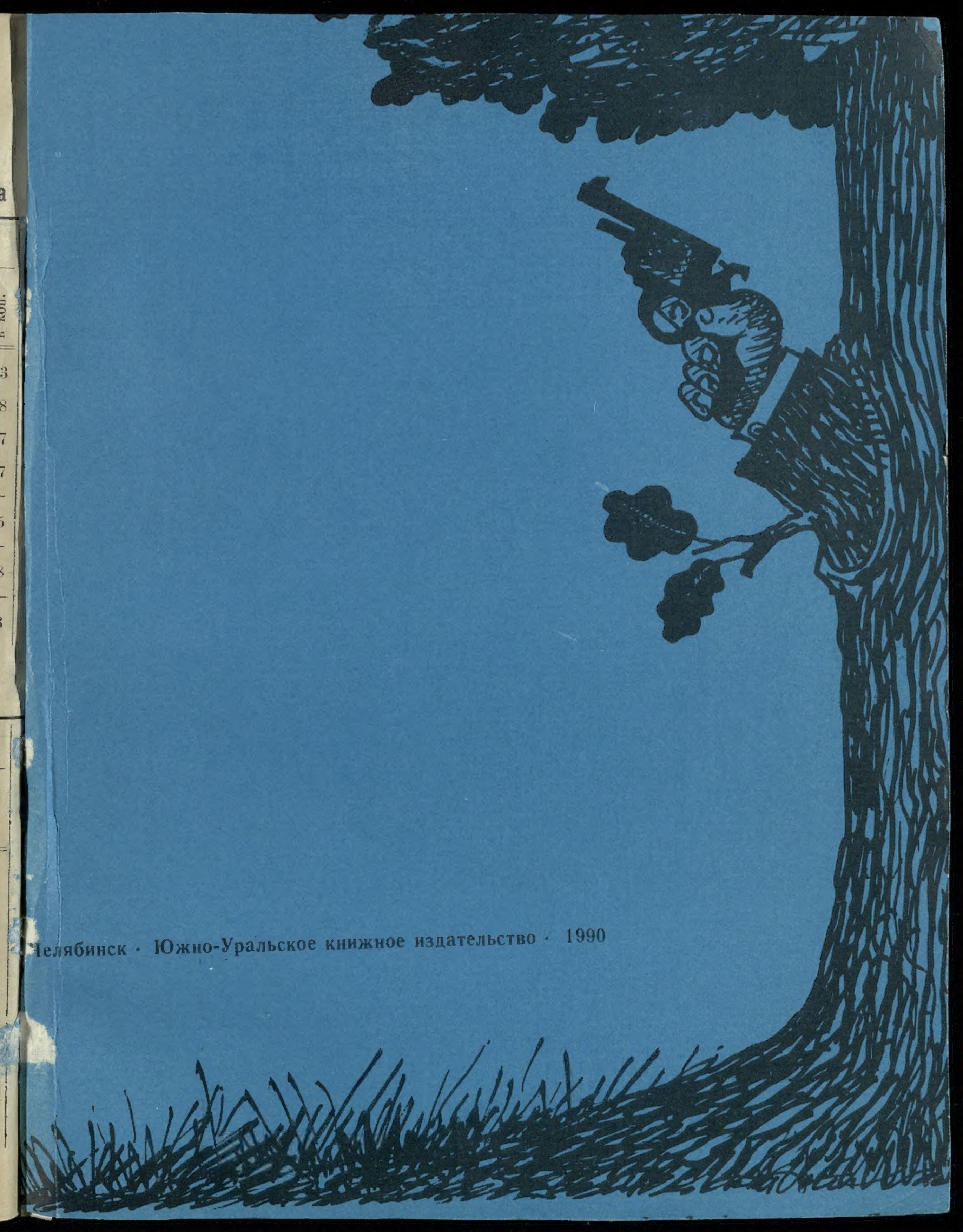
Наименование расходов	Бреды		Варна		В.-Уральск		Каракульск		Кизил		Кочкарь		Магнитный		Н.-Увельск		Полтавка		Степная		Троицк		Уйский		Сводный по рай-бюджету в %%
	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	% исполн.	Удельный вес	
Адм. судебн.	106,7	47,3	91,6	37,5	97,3	28,6	97,1	38,1	96,5	40,7	94,0	34,1	94,4	38,9	89,8	40,7	91,9	37,4	102,7	51,1	112,7	38,4	91,4	40,3	37,4
Культ.-социальн.	85,5	45,8	90,2	50,6	86,0	52,1	78,4	46,0	80,8	52,4	82,4	52,0	84,0	53,5	72,7	43,7	82,3	59,1	81,8	41,8	94,1	45,2	79,2	49,9	49,8
Хоз. произв.	81,0	5,9	74,4	6,1	69,5	11,3	86,0	7,6	70,0	6,0	45,5	3,0	70,9	6,9	47,9	4,1	57,2	3,2	59,8	5,8	87,9	10,5	76,4	6,3	7,1
Прочие	100	1,0	143,2	5,8	89,2	4,1	120,7	7,0	97,9	0,9	361,8	9,1	100,3	0,7	1229,8	11,5	42,9	0,3	143,0	1,3	125,1	5,9	121,6	2,9	4,6
ИТОГО	94,2	100	91,5	100	86,7	96,1	87,7	98,7	85,8	100	90,1	98,2	87,7	100	87,0	100	84,2	100	89,7	100	101,3	100	84,4	99,4	98,9
Отчисл. в фонд рег.	—	—	—	—	72,4	3,9	22,2	0,3	—	—	55,4	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,8	0,6	1,1
ВСЕГО	94,2	100	91,5	100	86,1	100	84,8	100	85,8	100	89,1	100	87,7	100	87,0	100	84,2	100	89,7	100	101,3	100	82,8	100	100

Доходы на одного человека

Наименование доходов.	Бреды		Варна		В.Уральск		Каракульский		Кизил		Кочкарь	
	Выполн в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн в тыс.	На 1 чел. в коп.
Остатки	0,3	2	1,5	6	4,7	13	0,6	2	0,5	2	0.5	3
Налоговые	5,9	56	14,1	59	73,8	208	48,7	209	8,7	39	42,9	238
Неналоговые . . .	9,3	89	22,8	94	79,6	226	3,3	14	19,3	88	10,4	57
Проч. и займы .	2,6	26	5,6	23	17,0	48	4,3	18	1,3	6	10,3	57
Итого . . .	18,1	173	44,0	182	175,1	495	56,9	243	29,8	135	64,1	355
Пособия	20,7	199	30,7	127	4,5	12	4,9	22	22,6	104	5,0	28
Всего . . .	38,8	372	74,7	309	179,6	507	61,8	265	52,4	239	69,1	383

Расходы на одного человека

Наименование расходов.	Бреды		Варна		В.Уральск		Каракульский		Кизил		Кочкарь	
	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.	Выполн. в тыс.	На 1 чел. в коп.
Админ. судебн. . .	18,2	174	27,9	116	50,9	142	23,5	101	21,2	97	23,0	127
Культурно-соц. . .	17,6	169	37,7	156	92,6	262	28,4	122	27,3	124	35,0	194
Хоз производ. . .	2,2	22	4,6	18	20,1	57	4,6	20	3,4	14	2,0	12
Прочие	0,4	4	4,3	18	7,3	22	4,4	18	0,5	2	6,2	34
Итого . . .	38,4	369	74,5	308	170,9	483	60,9	261	52,1	237	66,2	367
Отчислен. в фонд регулир.	—	—	—	—	6,9	19	0,8	34	—	—	1,2	7
Всего . . .	38,4	369	74,5	308	177,8	502	61,7	295	52,1	237	67,4	374



Челябинск · Южно-Уральское книжное издательство · 1990

